

PDFBOOKSFREE.PK

سلسلہ مطبوعات ادارہ ادبیات اردو شماره ۱۱۴

سرگزشتِ حاتم

یعنی دہلی کے پہلے اردو شاعر اور استاد الشعرا

شاعر ظہور الدین حاتم کے حالات زندگی اور

اردو و فارسی کلام پر تبصرہ

مترجم

سید محی الدین قادری زور

پروفیسر اردو جامعہ عثمانیہ و مستند اعزازی ادارہ ادبیات اردو

حیدرآباد دکن

۳۴ ۱۹ ع

سلسلہ مطبوعات ادارہ ادبیات اردو شماره ۱۱۴

سرگزشتِ حاتم

یعنی دہلی کے پہلے اردو شاعر اور استاد الشعراء
شہادہ طہور الدین حاتم کے حالات زندگی اور
اردو و فارسی کلام پر تبصرہ

مترجم
سید محی الدین قادری زور

پروفیسر اردو و جامعہ عثمانیہ و معتمد اعزازی ادارہ ادبیات اردو
حیدرآباد دکن

۱۹۴۴ء

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U32645



۸۹۶۳۳۱۲
۱۱۸
(۸۵۴۲۲)

۳۲۶۲۵



CHECKED-2007

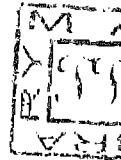
میں نے کاپی کیا

سب سے کتاب گھر خیریت آباد

جید آباد

قیمت دو روپے

مطبوعہ اعظم ایسٹیمینس پبلیکیشنز



مصنف کی اس قسم کی دوسری تالیفات

۱۷۸۵

سُرخِ گشتِ عالم

اردو کے مشہور شاعر و ادیب مرزا اسد اللہ خاں غالب کے حالات اور تصنیفات۔
صفحہ ۶۲۔ قیمت آٹھ آنہ ۸

جیامحمد قلی قطب شاہ

اردو کے پہلے صاحبِ دیوان شاعر اور شہر حیدرآباد کے بانی کے تفصیلی حالات زندگی۔ مستند و تعمیری۔
صفحہ ۵۰۰۔ قیمت ص ۵۔

جیامیر محمد مومن

محمد قلی قطب شاہ کے وزیر اعظم اور فارسی کے ایک بڑے شاعر اور عالم کے تفصیلی حالات زندگی۔ ۳۳ تصاویر۔ صفحات ۳۱۲۔ قیمت ۵

فیض سخن

حیدرآباد کے مشہور راسخ و الاساتذہ حافظ میر تقی الدین محمد فیض کے حالات اور کلام کا انتخاب۔ صفحات ۱۴۳۔ قیمت ۱۲

بادِ سخن

مرزا داغ دہلوی کے حیدرآبادی حریف مقابل ڈاکٹر احسن مآل کے حالات اور کلام کا انتخاب۔ صفحات ۱۲۸۔ قیمت ۱۲

کیفِ سخن

حیدرآباد کے مشہور قومی شاعر سید رضی الدین حسن کینی کے حالات اور نثر کا کلام۔ صفحات ۱۲۳۔ قیمت ۱۲

مرزا داغ دہلوی کے حیدر آبادی جانشین نواب عزیز یار جنگ تھانہ عزیز
کے حالات اور نوٹ کلام - صفحات ۱۲۳ - قیمت ۱۲

منابع سخن

حیدر آباد کے پچیس شعرائے دورِ آصفی کا تاریخی تذکرہ جس کے ہر
دور کے آغاز میں بیرون حیدر آباد کے معاصرین کی بھی وضاحت
کر دی گئی ہے - ۵۵ تصاویر - صفحات ۵۰۰ - قیمت صم

مرقع سخن جلد اول

حیدر آباد کے دیگر پچاس شعرائے دورِ آصفی کا تاریخی تذکرہ جو مرقع سخن
جلد اول کی طرز پر مرتب کیا گیا ہے - ۵۰ تصاویر - صفحات ۲۳۲
قیمت صم

مرقع سخن جلد دوم

اردو کے مشہور صاحبِ اسلوب انشا پردازوں کے کارناموں پر تبصرہ
چوتھا ایڈیشن - صفحات ۱۴۲ - قیمت ۴۴

اردو کے اسالیب

اردو کے مشہور شاعروں اور ادیبوں مثلاً حالی، غالب، میر حسن،
میر ان، میر انیس، اور میر تقی میر کے حالات اور نثر و نظم کی خصوصیات
پر سیر حاصل مباحث - چوتھا ایڈیشن - صفحات ۴۰۰
زیر طبع قیمت صم

تنقیدی مقالات

فہرست مضامین

صفحہ

- ۱ - انتساب ۹
- ۲ - دیباچہ ۱۱
- ۳ - تمہید ۱۴
شاہ حاتم کی اہمیت - ان کے متعلق ادب -
دیوان زاوہ کا اصلی نسخہ - آزاد کی معلومات
اور غلط فہمیاں -
- ۴ - شاعری کا آغاز ۲۱
شاہ حاتم کا نام اور تاریخ پیدائش - والد کا
نام اور پیشہ - شعر گوئی کا آغاز کب اور
کیونکر کیا -
- ۵ - ولی کا اثر ۲۵
ولی کا سفر دہلی - حاتم کی ملاقات - ولی
کی زمینوں میں مشتق سخن - ولی کے زیر اثر
رہنے کا زمانہ -
- ۶ - ملازمت ۳۱
پیشہ - رند مشرب - عمدۃ الملک کی بکا ولی
منشوی قہوہ - جعفر علی خاں سے دوستی -
- ۷ - استعفا ۳۴
آزادہ روی - عرفان پسندی - شاہ بادل سے

- ارادت - زمانہ کی شکایت - دنیا سے
بیزاری - عرضی استغفا -
- ۴۶ - ۸ - درویشی اور وفات
دوستوں کی بے وفائی - فخر خاں سے
تعلق خاطر - شاہ تسلیم کاکیکہ - مرجع خلائق
وفات اور ستہ وفات -
- ۵۷ - ۹ - مذہب و اخلاق
وضع قطع - افتاد طبع - استغنا - عرفان
پسندی کی شہرت - مذہب و عقیدہ -
- ۶۵ - ۱۰ - احباب اور شاگرد
یار باشتی - خاص احباب - ضمیر - فغان
میرا سلم - خاص تلامذہ - سودا -
تنباہاں وغیرہ -
- ۷۷ - ۱۱ - معاصرانہ جنگیں
ہمعصروں سے تعلقات - ناجی
سے چٹنگ - میر کی گستاخی - حاتم کے
سُخن - جواب - میر اور حاتم کی شخصیتوں
میں فرق -
- ۸۵ - ۱۲ - غزل گوئی
جذبت پسندی - ترک ایہام کی جدوجہد
سادگی اسلوب - زبان کی روانی - نمونہ
کلام - معاملہ بندی - عاشقانہ مضامین -
سوز و گداز - پند و وعظمت -
- ۹۳ - ۱۳ - نظم گوئی
افضلیت - سماجی رجحانات کی نمائندگی
نظموں کی تفصیل - مثنویاں (حدیث و لغت)

حقہ، قہوہ (نیرنگی زمانہ - عرضی استغنا
اور دیگر نظمیں -

۱۳ - فارسی شاعری آغاز - دیوان - نمونہ کلام - ۹۹

۱۵ - دیوان زاوہ ترتیب کی وجہ - ابتدائی دواوین اور
ان کی خصوصیات - ارتقا سے کلام کی
مثالیں - دوسرے شعرا کی زمینیں -
(سنہ کے لحاظ سے اور شعراء کے
لحاظ سے -)



دہلی کے مشہور صوفی شاعر حضرت شاہ ظہور الدین حاتم
سہروردی کے حالات زندگی کا یہ محفل تذکرہ حیدرآباد
کے ایک صوفی شاعر و ادیب حضرت مولانا حافظ
قاری ابوالبرکات سید غلام محمد شاہ قادری الرفاعی
زعم قدس سرہ کے اسم مقدس سے مضمون کیا جاتا ہے
کیونکہ اس کے مرتب کا ذوق تصنیف و تالیف حضرت
ہی کے اعلیٰ فیضان کا ایک ادنیٰ مظہر ہے

۱۰

دیباچہ

یہ مضمون اصل میں شاہ ظہور الدین حاتم کے ”دیوان زادہ“ کا مقدمہ ہے۔ ”دیوان زادہ“ ادارہ ادبیات اردو کی طرف سے کئی سال سے زیر طبع ہے۔ ادب چونکہ اس کی اشاعت میں مسلسل تاخیر ہوتی رہی اسلئے مناسب سمجھا گیا کہ اس کو علیحدہ کتابی صورت میں پہلے شائع کر دیا جائے تاکہ اردو شعرو سخن کے قدردان اپنی زبان کے ایک بڑے شاعر اور استاد مصلح کے حالات زندگی سے واقف ہو جائیں اور اس کے کلام کے مطالعے کا شوق پیدا ہو۔ توقع ہے کہ حاتم کا مشہور و معروف ”دیوان زادہ“ بھی چند ماہ کے اندر ہی زیر طبع سے آراستہ ہو کر اردو ادب کے خزانہ میں اضافے کا باعث ہوگا۔

اس مضمون کا کچھ حصہ ۱۵ سال پہلے لندن اور پیرس میں لکھا گیا تھا اور وہاں سے واپسی کے بعد آج سے ۱۲ سال قبل ہندوستانی اکیدیمی کے قماہی رسالے ”ہندوستانی“ بابت جنوری ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا تھا۔ اور اس کے بعد ہی حضرت اصغر گوندوی مرحوم اور

ڈاکٹر تارا چند کی خواہش اور اصرار پر اصل ”دیوان زادہ“ بھی ہندستانی اکیڈمی سے خاص اہتمام کے ساتھ بڑی ساز پر (جو موجودہ کتاب کی دہائی تھی) چھپ رہا تھا۔ اور چالیس پچاس صفحات کے پروف بھی نکلے تھے کہ حضرت اصغر علیل ہو گئے اور بعد کو چل بیسے۔ ان کے بعد یہ کام بھی رک گیا۔ ہر چند کہ عرصے تک ڈاکٹر تارا چند اس کی طرف توجہ بھی دلاتے رہے مگر کچھ ایسے واقعات پیش آتے گئے کہ رکا ہوا کام جاری نہ ہو سکا۔

چند سال قبل جب ادارہ ادبیات اردو کی طرف سے روح غالب اور اس کا مقدمہ سرگذشت غالب شائع ہوا تو پھر ”دیوان زادہ“ کی طرف توجہ منقطع ہوئی اور اسکی اشاعت کا شوق پیدا ہوا۔ مگر ایسی مصروفیتیں یکے بعد دیگرے نکلتی گئیں کہ یہ کام پیچھے پڑ گیا اور کئی اور کتابیں اشاعت کی منزل طے کر گئیں۔

آخر کار جب کلیات محمد قلی قطب شاہ اور حیات محمد قلی قطب شاہ شائع ہو گئیں اور راقم الحروف کو سات آٹھ سال کی مصروفیت کے بعد کچھ فرصت نصیب ہوئی تو پھر ”دیوان زادہ“ کی طباعت کا کام شروع کر دیا گیا لیکن اس اثنا میں بعض قدردانوں کی فرمائش پر حیات میر محمد مومن اور شاہ و اقبال کے خطوط کی ترتیب کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ اور یہ کام پھر تعویق میں پڑ گیا۔

پندرہ سال کا عرصہ معمولی نہیں ہے۔ اس اثنا میں حیات شاہ حاتم کے متعلق بہت سے کاغذات جن پر یورپ کے کتب خانوں میں

لکھے ہوئے نوٹ اور معلومات کا خلاصہ اور ان کے حوالے درج تھے منتشر ہو گئے۔ اور بعض دوسرے کاغذات میں کچھ اس طرح غائب ہوئے کہ اب تک تلاش جاری ہے لیکن ان کا پتہ نہیں چلتا۔ بہرحال جو کچھ معلومات حاصل ہو سکیں انہی کو قلمبند کر کے "ہندستانی" کے مضمون کو کتابی شکل دے دی گئی ہے۔ اگر زمانے نے مہلت دی اور اس موضوع پر مزید معلومات اور پرانے کاغذ دستیاب ہو جائیں تو یہ کتاب دوبارہ اس سے زیادہ مکمل حالت میں شائع ہو سکے گی اور شاہ حاتم کی تیار اور کارناموں کی زبانی کا حق صحیح معنوں میں ادا ہو سکے گا۔

مجھے توقع تھی کہ میں دہلی کے اس پہلے اردو شاعر شاہ حاتم کے حالات زندگی اسی وسیع پیمانے پر مرتب کر سکوں گا جس پیمانے پر کہ اردو کے پہلے شاعر محمد قلی قطب شاہ اور اس کے وزیر اعظم میر محمد مومن کے حالات قلمبند کئے ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ توقع پوری نہ ہو سکی۔ اگر میں اس کام کے لئے مزید وقت نکال سکتا تو ممکن ہے کہ اس آرزو کی تکمیل بھی ہو جاتی۔ لیکن زیادہ اندیشہ اس امر کا تھا کہ نہ تو یہ کتاب مرتب ہونے پاتی اور نہ "دیوان زادہ" ہی چھپ کر منظر عام پر آ سکتا۔ کیونکہ اب میرے پیش نظر محمد قلی قطب شاہ کے جانشینوں سلطان محمد اور سلطان عبداللہ کے سوانح حیات ہیں۔ یہ دونوں نہ صرف حیدرآباد کے جلیل القدر حکمران تھے بلکہ اردو کے شاعر اور میسوں اردو شعرا و ادبا کے سرپرست بھی تھے۔

اس چھوٹی سی کتاب کے ذریعہ سے اردو کے ایک بڑے شاعر اور استاد الاساتذہ کی شخصیت اور کردار کے ایسے پہلو روشنی میں آتے ہیں جو ہر زمانے میں معیاری سمجھے جائیں گے۔ شاہ حاتم میں قدرت نے انسانیت کے ایسے جوہر ولایت کئے تھے جو بہت کم انسانوں میں نظر آتے ہیں۔ ان کی سادگی، خوش خلقی، سوز و گداز، وفا شناسی اور فقیر منشی اگرچہ ان کے کلام سے بھی نمایاں ہیں لیکن جب ان کی زندگی کے حالات پر نظر پڑتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کا حال اور حال ایک ہی تھا۔ ان کی زندگی کی طرح ان کی شاعری بھی نکلنے اور قلعے سے پاک تھی۔

زمانہ اور اہل زمانہ نے اگرچہ ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو اکشر ہاکمالوں کے ساتھ کیا جاتا رہا ہے لیکن حاتم نے دنیا کی اس سفلہ پروری کے جواب میں اپنے معترض میر تقی میر کی طرح تلخی اور دشنام سے کام نہیں لیا۔ اور نہ اپنے شاگرد سودا کی طرح ہجو اور فضیلت کی طرف توجہ کی۔ وہ ایک نیک انسان تھے اور چاہتے تھے کہ اپنی نظر سے جہاں تک ہو سکے بھلائی اور خدمت کئے جائیں۔

شاہ حاتم کی حیات اور کلام کی ہی وہ خصوصیت ہے جس نے راقم الحروف کو ان کا گرویدہ بنادیا ہے اور جس کی وجہ سے یہ کتاب مرتب ہو سکی ہے۔ سبب تالیف کی اس مختصر سی وضاحت کے بعد یقین ہے کہ اس کتاب کا مطالعہ اہل ذوق

کی دلچسپی کا باعث ثابت ہوگا۔

ادارہ ادبیا اردو - خیریت آباد
 سید محی الدین قادری زور
 یکم جون ۱۴۳۸ھ

ہماری گفتگو سب سے جدا ہے ہمارے سب سخن ہیں بانیین کے
 وہی ہیں ریختہ کے فن میں استاد جو ہیں گئے آشنا حاتم کے فن کے
 شاہ حاتم اردو کے ایک بہت بڑے شاعر تھے اور بڑے بڑے شاعروں کے
 استاد بھی، ان کی صحیح عظمت کا اندازہ اس امر سے ہوتا ہے کہ وہ دہلی کے اُن دو تین
 ابتدائی صاحبِ اذن ذوق میں سے ہیں جنہوں نے ”دیوان ولی“ کے مطالعہ کے بعد فارسی
 گوئی ترک کر کے اردو میں شعر کہنا شروع کیا۔ لیکن یہ فخر حاتم ہی کو حاصل ہے کہ وہ پہلے
 سخنور ہیں جنہوں نے مستقل طور پر اردو شاعری شروع کی۔ اس کا چرچا کیا اور مسلسل
 نشر کس تک اُسی کی خدمت میں منہمک رہے۔ اردو کا شاید ہی کوئی شاعر ایسا نکلے
 جسے اتنے طویل عرصہ تک شاعری کرنے کا موقع ملا ہو اور جو قابلِ قدر شاعروں کے ایک
 وسیع سلسلے کا استاد ہو۔

ایک ایسے قابلِ قدر شاعر کے متعلق بھی اس وقت تک ہمارے یہاں بہت
 کم لکھا گیا ہے۔ اسکی وجہ ایک تو یہ ہے کہ شاہ حاتم کی زندگی اور کلام پر تحقیقات کرنے
 کے لئے ہندوستان میں بہت کم مواد موجود تھا، اور دوسرے یہ کہ جو کچھ آزاد نے ”آبِ حیات“

میں لکھ دیا اسی کو آخری لفظ سمجھ لیا گیا ہے۔

آزاد کے بعد اگر کسی نے اس موضوع کی طرف توجہ کی تو وہ مولانا حسرت موہانی ہیں۔ انھوں نے ”اردو سے معلیٰ“ (علی گڑھ نمبر ۶ جلد ۱۰ نومبر ۱۹۳۹ء) میں حاتم کے کچھ حالات اور چند غزلیں پیش کی ہیں اور بعد کو ایک مختصر سا انتخاب بھی شائع کیا۔ لیکن ان کا مضمون ظاہر کرتا ہے کہ انھیں بھی کافی معلومات حاصل نہیں ہوئیں۔ لندن میں جب راقم کو اردو کے اکثر شاہکاروں کے مطالعہ کا موقع ملا تو حاتم کے عجیب و غریب ”دیوان زادہ“ کی بھی زیارت نصیب ہوئی۔ ”دیوان زادہ“ اپنی گونا گوں خصوصیتوں کے لحاظ سے اردو کے تمام دیوانوں میں زالی حیثیت رکھتا ہے، اوپر خوب یہ ہے کہ خود شاہ حاتم کے قلم سے ۹۷۱ھ میں (گویا آج سے ایک سو ستر برس پہلے) لکھا گیا ہے۔ اسکی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زبان اردو کے درجہ بدرجہ ارتقا لفظ اور ترکیبوں کی تبدیلیاں، اور محاوروں اور لب و لہجہ کے اختلافات تاریخ وار مندرج ہو گئے ہیں۔ یہ ایک ایسا کیاب گنجینہ ہے جس کی اہمیت کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جو ہندوستانی زبان کی لسانی ساخت پر غور و خوض میں مصروف ہیں۔ چنانچہ اس کا تمام مطالعہ کے ساتھ ہی راقم کو حاتم کی زندگی اور ان کے کلام کی نوعیت کے متعلق تحقیقات کرنے کا خیال پیدا ہوا، اور جس اتفاق سے یورپ ہی کے مختلف کتب خانوں میں اس موضوع کی نسبت بہت سی معلومات حاصل ہو گئیں۔

چونکہ حاتم اور ان کے معاصروں کے بہت سے حالات و نتائج فکر اس وقت تک بے نقاب نہیں ہوئے ہیں، اور اس طرح ہمارے ادب و زبان کی تاریخ کے ایک اہم دور کی نسبت ہماری معلومات بہت محدود ہیں، اسکے علاوہ یہ ضروری ہے کہ نئی نسل کے اعلیٰ ذہنی ارتقا اور صحیح ادبی تربیت کے لیے قدیم علمی و ادبی روایات کا مطالعہ اور پیش رو شاعروں اور ادیبوں کے خیالات و حالات زندگی کو روشناس کیا جائے۔ اس لئے

وطن واپس ہونے کے بعد میں نے اپنی پہلی فرصت میں اس کام کی تکمیل کی طرف توجہ کی ہے۔
حاتم کے متعلق آزاد نے جو کچھ لکھا، اسلوب بیان اور دلچسپی مضمون کے لحاظ سے
قابل قدر ہے۔ لیکن معلومات کے لحاظ سے تشفی بخش نہیں۔ افسوس اس امر کا ہے کہ آزاد
نے معلومات حاصل کرنے کی کما حقہ کوشش نہیں کی، ورنہ ممکن تھا کہ اُس زمانہ میں انھیں
بعض ایسے ذرائع اور مآخذ مل جاتے جو آج ہیں کسی طرح نصیب نہیں ہو سکتے۔

”آب حیات“ میں حاتم کے متعلق جو مختصر سی معلومات درج ہیں انکی کھجوت بھی
خالصاً آزاد کے مخصوص انداز بیان کا وجہ سے بری طرح مجروح ہو گئی ہے۔ اُن کے قلم
مآخذ آج یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں، اور ان اصلی حوالوں سے آزاد کی عبارتوں
کا مقابلہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یا تو آزاد نے عمداً انھیں مسخ کر دیا، یا ”آب حیات“
کا مسودہ تیار کرتے وقت یہ اصل مآخذ اُن کے سامنے نہ تھے۔ گمان غالب تو یہی ہے
کہ اُن کے اکثر بیانات صرف اُن کے غیر معمولی حافظہ کے مرہون منت ہیں۔ اصل
مآخذوں اور آزاد کی عبارتوں کے اختلافات اس کتاب میں حسب موقع پیش کئے گئے
ہیں۔

یہاں اس واقعہ کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ”دیوان زادہ“ تو کجا حاتم کا
غالباً کوئی اردو دیوان آزاد کی نظر سے نہیں گذرا۔ ورنہ اُن کے حالات اور شاعری
کی نسبت آزاد کی معلومات اتنی مختصر نہ ہوتیں۔ اسکے علاوہ اگر واقعی حاتم کا کوئی
اردو دیوان آزاد کی نظر سے گذرنا تو وہ اس کا ذکر بھی اسی طرح کر دیتے جس طرح
دیوان فارسی کا حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے:۔

”شاہ حاتم کا ایک دیوان فارسی میں بھی ہے۔ مگر بہت مختصر
میں نے دیکھا وہ ۱۱۹ھ کا خود اُن کے قلم کا لکھا ہوا تھا غزل
۹۰ صفحہ، رباعی و فرد وغیرہ ۶ صفحہ۔“

اگر آزاد ”دیوان زادہ“ دیکھتے تو اُس کی نادر خصوصیات کا ”آپ حیات“ میں ضرورتاً ذکر کرتے۔ اور حاتم کے کلام کا نمونہ نقل کرتے وقت وہ سُرخیاں بھی یقیناً کچھ لیتے جو ”دیوان زادہ“ کی غزلوں کا نمایاں جزو ہیں۔

شاعری کا آغاز

حاتم کا نام شیخ ظہور الدین تھا۔ وہ شاہجہاں آباد میں ^{۱۱۹۹}ھ میں پیدا ہوئے۔ لفظ ”ظہور“ سے ان کا سنہ پیدائش ظاہر ہوتا ہے۔ یہ واقعہ انھوں نے مصحفی سے کہا تھا۔ اور غالباً مصحفی نے ہی پہلی وقفہ اپنے فارسی تذکرہ ”عقداً ثریا“ (تصنیف ۱۱۹۹ھ) میں اس کا ذکر کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”بقولش تاریخ تولدش حرف ظہور باشد“ (مخطوطہ برٹش میوزیم) پھر اود مذکرے میں بھی اس خیال کو الفاظ کی تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ بیان کیا ہے۔

ان کے والد کا نام شیخ فتح الدین تھا۔ وہ غالباً سپاہی پیشہ تھے۔ چنانچہ ظہور الدین کی تربیت پہلے اسی فن کے مناسب کی گئی۔ مگر اُس زمانہ کے عام مذاق کے مطابق اس رٹکے کو شعر و شاعری کا ذوق بھی پیدا ہو گیا۔ حاتم نے پندرہ سولہ برس کی عمر ہی سے شعر کہنا شروع کیا اور اپنا پہلا تخلص رزمہ اختیار کیا۔

شاہ حاتم نے کس سنہ میں شاعری شروع کی اس کے متعلق چند اختلافات

ہیں: —

(۱) وہ اپنے ایک شعر میں جو ^{۱۲۰۰}ھ کی لکھی ہوئی غزل میں شامل ہے،

لکھتے ہیں: —

اڑتیں برس ہوئے کہ حاتم مشاق قدیم و کہنہ گو ہے
اس شعر کے لحاظ سے حاتم نے ۲۶ھ میں شاعری شروع کی -
(۲) مگر لندن کے مخطوطہ ”دیوان زادہ“ کے دیباچہ میں وہ یوں رقمطراز

ہیں :-

”از سنہ یکہزار و ہشت و تمانیکہزار و شصت و ہشت کہ زب
پہل سال باشد نقد عمر دریں فن صرف نمودہ -“
اس بیان کے لحاظ سے حاتم نے ۱۷ سال کی عمر میں ۲۶ھ میں شاعری شروع کی۔
(۳) آزاد نے ”آب حیات“ میں ”دیوان زادہ“ کے دیباچہ کے جو

الفاظ نقل کئے ہیں وہ یہ ہیں :-

”از ۲۹ھ تا ۶۹ھ کہ پہل سال باشد عمر دریں فن صرف
کردہ“

اس لحاظ سے حاتم کی عمر ۸۰ سال ہو جاتی ہے اور سنہ شاعری ۲۹ھ -
ان تینوں میں ۲۸ھ صحیح معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ اس ”دیوان زادہ“
کے دیباچہ میں موجود ہے جو خود حاتم کے ہاتھ سے لکھا گیا ہے۔ آزاد نے جو دیباچہ
نقل کیا ہے وہ (جیسا کہ آگے ثابت کیا جائیگا) ان کے حافظہ کی یادداشت پر مبنی
ہے اور اصل دیباچہ سے کئی امور میں مختلف ہے۔ رہی حاتم کے شعر کی سند جس سے
۲۶ھ نکلتا ہے تو وہ دیباچہ کے ذمہ دارانہ بیان کے مقابل میں قابل لحاظ نہیں تھی۔
اسی سلسلے میں اس واقعہ کا ذکر بھی ضروری ہے کہ حاتم کی شاعری کی ابتدا کے
متعلق آزاد نے حسب ذیل عبارت لکھی ہے :-

”شیخ غلام ہمدانی مصحفی اپنے تذکرہ میں ان کی شاعری کی ابتدا یہ لکھتے

ہیں کہ ۳۰ھ مہر شاہی عہد میں دلی کا دیوان دکن سے دہلی میں آیا۔

اس زمانہ کے حال کے مطابق وہی غنیمت تھا۔ اس واسطے خاص
عام میں اس کا بہت چرچا ہوا۔ شاہ حاتم کی طبیعتِ موزوں نے بھی
جوش مارا۔ شعر کہنا شروع کیا اور بہت ولباقت سے اسے انتہا کو
پہنچایا۔“

اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو حاتم کی شاعری کی ابتدا ۱۲۲۱ھ میں ۲۱ سال کی
عمر میں قرار پاتی ہے۔

مگر ”آب حیات“ کی اس عبارت میں سب سے پہلے نوے کا اختلاف قابل ذکر
ہے۔ مصحفی نے لکھا ہے کہ ”درسہ دویم فردوس آرام گاہ۔۔۔۔۔۔“ (تذکرہ ہندی
برٹش میوزیم) اس کے علاوہ مصحفی کے اصل بیان سے مقابلہ کرنے کے بعد ظاہر ہوتا ہے
کہ آزاد کو غلط فہمی ہو گئی تھی۔ مصحفی کے کسی تذکرے میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ حاتم نے
ولی کا دیوان دیکھنے کے بعد شاعری شروع کی۔ وہ اپنے ”تذکرہ ہندی“ میں
لکھتے ہیں:۔

”روزے (شاہ حاتم) پیش فقیر نقل می کرد کہ درسہ دویم
فردوس آرام گاہ دیوان ولی در شاہجہاں آباد آمد۔ و اشعارش
یر زبان خود و بزرگ جاری گشتہ باد و کہس کہ مراد از ناجی و مضمون
آیرو باشد، بنا سے شعر ہندی را با بیہام گوئی نہادہ داد و معنی یابی و
تسلط مضمون تازہ می دادیم۔“

مصحفی کے فارسی تذکرہ ”عقد ثریا“ میں اس واقعہ کا ذکر نہیں۔ اور ہونا بھی نہیں چاہیے
کیونکہ وہ تذکرہ فارسی شاعری سے متعلق ہے۔

ان حالات کی بنا پر صرف یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ حاتم نے ”دیوان ولی“
کے مطالعہ سے چار پانچ برس پہلے یعنی ۱۲۱۵ھ ہی سے فارسی میں مرزا صاحب کی

طرز پر شعر کہنا شروع کر دیا تھا۔ گرجب ^{۱۳۱۱ھ} میں ”دیوان ولی“ کی زیارت کی تو انہوں نے اور ان کے چند ہمصروں نے شمال میں اردو شاعری کی ابتدا کی۔ اور شاید اسی وقت سے حاتم نے اپنا ابتدائی تخلص ”رمز ترک کر کے حاتم تخلص اختیار کیا۔ مصحفی کا اصل بیان دہلی میں اردو شاعری کی مقبولیت و ابتدا کا حال ظاہر کرتا ہے نہ کہ حاتم کی شاعری کی ابتدا کا۔

اس ضمن میں یہ لکھ دینا ضروری ہے کہ ^{۱۳۱۱ھ} سے بہت پہلے ہی ولی کی شہرت اور ان کے کلام کے نمونے دہلی پہنچ چکے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ مکمل دیوان عہد محمد شاہ کے دوسرے سال وہاں پہنچا ہو۔ بعض ایسے قرائین بھی موجود ہیں جو ظاہر کرتے ہیں کہ خود ولی نے اورنگ زیب کے عہد میں دہلی کا ایک سفر کیا تھا مگر یہ امر بحث طلب ہے اور موجودہ موضوع کے لئے باعث طوالت۔

”دیوان زادہ“ میں حاتم کی ایک غزل ایسی ہے جو ^{۱۳۱۱ھ} میں لکھی گئی ہے اور ولی ہی کی زمین اور طرز میں۔ حاتم کی اس غزل کا پہلا مصرع یہ ہے :-
تاہاں ہے اس نگہ سے مرے دل میں نور آج

(دیوان زادہ غزل نمبر ۷۰)

اس غزل کا سنہ تصنیف ظاہر کرتا ہے کہ دیوان ولی کے دہلی پہنچنے سے پہلے ہی اس کی چند غزلیں وہاں پہنچ چکی تھیں جن کے مطالعہ کے بعد وہاں کے شاعروں کو (یو در اصل فارسی گو تھے) اردو میں بھی کہنے کا خیال پیدا ہو چلا تھا۔ یہ خیال دراصل مکمل دیوان ولی کی زیارت کے بعد پختہ ہو گیا۔

حاتم نے ^{۱۳۱۱ھ} میں ولی کی جس غزل پر غزل لکھی تھی وہ شاید بعد میں ناپید ہو گئی کیونکہ انجمن ترقی اردو سے انکا جو کلیات مولوی احسن مارہروی صاحب نے شائع کیا ہے اس میں اس غزل کا پتہ نہیں چلتا۔

ولی کا اثر

شاہ حاتم ولی کو اپنا استاد سمجھتے تھے۔ وہ ”دیوان زادہ“ کے دیباچہ میں یوں رقمطراز ہیں:۔

”در شعر فارسی بطرز مرزا صائب و در ریختہ بطور ولی رحمہ اللہ
اوقات تو دلسر می برد و ہر دور استاد می داند“

آزاد نے اس عبارت کو تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ یوں نقل کیا ہے:۔
”در شعر فارسی پیر و مرزا صائب و در ریختہ ولی را استاد
می داند“

مگر دونوں عبارتوں سے تقریباً ایک ہی مطلب ظاہر ہوتا ہے۔
حاتم دہلی کے اُن شاعروں میں سے ہیں جنہوں نے ولی اور ان کے کلام
سے خاص طور پر فیض حاصل کیا۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ محمد شاہ کے عہد میں
دہلی آئے تو حاتم نے بھی اُن سے ملاقات کی۔ وہ ولی کو بزرگ سمجھتے تھے اور انکی
موجودگی میں ان کی غزلوں پر غزل لکھنے کو بے ادبی سمجھتے تھے۔ چنانچہ سلسلہ
کی ایک غزل کا مقطع یہ ہے:۔

اے ولی مجھ سے اب آزدہ نہونا کھجے یہ غزل کہنے کو نواب نے فرمائی ہے

حاتم نے یہ غزل ولی کی اُس مشہور غزل پر لکھی تھی جس کا مقطع یہ ہے :-
 اے ولی رہنے کوں دنیا میں مقامِ عشق کو چُڑ زلف ہے یا گوشہ تہائی ہے
 یہ غزل انجمن ترقی اردو کے مطبوعہ کلیات میں صفحہ ۲۹۹ پر واقع ہے -
 شاہ حاتم کے اس مقطع سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ولی غالباً ۱۲۱۰ھ میں دہلی
 میں موجود تھے۔ ولی کے عہد محمد شاہ میں دہلی جانے کی تاریخ بھی اب تک تحقیق طلب ہے۔
 مگر حاتم کا یہ مقطع اور ان کی دوسری بارہ غزلیں جو ولی کی زبان و طرز میں لکھی گئی ہیں
 اس مسئلہ کو بھی ایک حد تک حل کر دیتی ہیں -
 حاتم نے ولی کی زبان میں ۱۳ غزلیں لکھیں۔ کسی اور شاعر کی تقلید میں ان کے
 یہاں اتنی زیادہ غزلیں نہیں ہیں۔ ان کی پہلی غزل جس کا ذکر گزر چکا ہے ۱۲۱۰ھ میں
 لکھی گئی ہے۔ دوسری ۱۲۱۵ھ میں لکھی گئی ہے۔ اُس کا پہلا مصرعہ یہ ہے :-
 جس کو تیرا خیال ہوتا ہے (دیوان زادہ غزل ۳۱۳)

اس زمین کی غزل اس وقت ”کلیات ولی“ میں محفوظ نہیں ہے۔
 اسکے بعد ۱۲۱۶ھ میں حاتم نے ولی کی تقلید میں تین غزلیں لکھیں جن کی تفصیل
 یہ ہے :-

- ۱۔ مصرعہ حاتم۔ کالوں کا یہ سخن مدت سے مجھ کو یاد ہے
 (دیوان زادہ نمبر ۲۹۶)
- ” ولی - ہے بجا عشاق کی خاطر اگر ناشاد ہے
 (کلیات ولی صفحہ ۲۵۹)
- ۲۔ ” حاتم - نہ کر خوباں سے اے دل آشنائی
 (دیوان زادہ نمبر ۳۷۸)
- ” ولی - ترا کھ ہے چراغ دلربائی
 (کلیات ولی صفحہ ۳۰۵)

۳۔ مصرعہ حاتم۔ جس طرف کو کہ یار جانا ہے

(دیوان زادہ نمبر ۳۱۴)

اس زمین کی ولی کی غزل اُنکے مطبوعہ کلیات میں درج نہیں ہے۔

۳۸۔ قصیدہ میں حاتم نے اس قسم کی دو اور غزلیں لکھیں یعنی :-

۱۔ مصرعہ حاتم۔ اُس پریر و کا مجھے ہر دم تصور کام ہے

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۹)

” ولی ۔ نشہ بخش عاشقاں وہ ساقی کلفام ہے

(کلیات ولی صفحہ ۳۸۱)

۲ ” حاتم۔ مجھے مس کو یہ کیمیا بس ہے

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۷)

ولی کے مطبوعہ کلیات میں اس زمین میں کوئی غزل موجود نہیں۔

۳۸۔ قصیدہ میں بھی دو غزلیں ولی کی زمین میں لکھی ہیں یعنی :-

۱۔ مصرعہ حاتم۔ الفت کی جھکو پیارے تیری نگاہ بس ہے

(دیوان زادہ نمبر ۳۳۶)

” ولی ۔ ہم کو شفیق محشر وہ دیں پناہ بس ہے

(کلیات ولی صفحہ ۲۷۴)

۲۔ ” حاتم۔ جب چین میں چلا وہ سر و بلند

(دیوان زادہ نمبر ۱۰۳)

ولی کے مطبوعہ کلیات میں اس زمین میں بھی کوئی غزل نہیں ہے۔

” دیوان زادہ ” میں حاتم نے ایسی کوئی غزل منتخب نہیں کی ہے جو ولی

کی طرز میں ۳۸۔ قصیدہ میں لکھی گئی ہو۔ البتہ ۳۸۔ قصیدہ کی دو غزلیں اس نوعیت کی

موجود ہیں۔ ایک کا ذکر اوپر گزر چکا ہے۔ دوسری غزل کا پہلا مصرعہ ہے :-
جو چمن میں جا کے اس حالت کا میں چرچا کروں

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۷)

اس زمین میں ولی کی غزل نہایت بلند پایہ ہے۔ اس کا مطلع ہے :-
خوبیٰ اعجاز حسن یار اگر انشا کروں بے تکلف صفحہ کا خذ بد بیضا کروں
(کلیات صفحہ ۱۵۸)

ان گیارہ غزلوں کے بعد ”دیوان زادہ“ میں صرف دو ہی غزلیں اس طرح کی ملتی ہیں۔ ان میں سے ایک ۳۳۳ھ کی ہے اور دوسری ۱۶۹ھ کی۔ پہلی غزل کا پہلا مصرعہ ہے :-

(دیوان زادہ نمبر ۲۵)

جس کو حاتم خیال مال ہوا

اس زمین میں ولی کی غزل کا پہلا مصرعہ :-

بلوہ گر جب سوں وہ جمال ہوا (کلیات صفحہ ۴۲)

دوسری غزل غالباً ولی کے انتقال کے بعد لکھی گئی ہے۔ اس کا مصرعہ ہے :-
کبھو تک دیدہ انصاف نہ کر کبر و منی

اس زمین میں کوئی غزل کلیات ولی میں محفوظ نہیں ہے۔

اس تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۳۶۶ھ سے ۳۸۸ھ تک کا زمانہ ایسا

ہے جس میں حاتم ولی کے زیادہ زیر اثر رہے۔ اسی زمانہ میں ولی شاہجہاں آباد میں قیام پذیر تھے۔ اور وہاں رنجنے گوئی کا شوق عام ہو گیا تھا۔ چنانچہ اس عرصہ میں حاتم نے بھی ایک دیوان مکمل کر لیا جو غالباً ۳۸۲ھ میں مرتب ہوا اور بہت جلد عوام میں مقبول ہو گیا۔ اس وقت حاتم کی عمر تیس تیس سال سے زیادہ نہ تھی۔ اس دیوان کی ترتیب کا ذکر انہوں نے دیباچہ ”دیوان زادہ“ میں اس طرح

کیا ہے :-

”دیوان قدیم از بست و پنج سال در بلاد ہند مشہور دارد و بعد
ترتیب اس ”تا افزو کہ سنہ احد عزیز الدین عالمگیر بادشاہ باشد
بقول بزرگے کہ

مارا بہ فراغت بہ اجل دیر رساند
این عمر در از سخت کوتاہی کرد (کذا)
ہر رطب و یابس کہ از زبان اس بے زبان بر آئمہ داخل
دیوان قدیم نمودہ کلیات مرتب ساختہ “

ملازمت

اردو کے اکثر تذکرے اس خیال پر متفق ہیں کہ حاتم سپاہی پیشہ تھے اور بچپن ہی سے ان کی تربیت اس قسم کی ہوئی تھی۔ وہ ہمیشہ فارغ البال اور ہم چٹموں میں ممتاز رہے۔ مصحفی نے ”عقد ثریا“ میں لکھا ہے :-

در ایام جوانی سپاہی پیشہ بود..... از بسکہ این خراب
از قدر دان مہمور بود۔ امیر زادہ ہائے والاتبار و نوکریان
ذوی الاقتدار اور ابیش از پیش بہ تواضع و تعظیم پیش آمدہ
بر مسند برابر خود جامی دادند و مناسب حال خود ہا ہر کیے از
وافرمی گذرانیدند۔

اس تحریر کے کئی سال بعد پھر ”تذکرہ ہندی“ میں لکھتے ہیں :-
”ہمیشہ عمدہ معاش بود۔ و اوقات راجنوبی گذرانیدہ مرد

سپاہی پیشہ از ہندوستان زایان قدیم بودہ۔“
منشی کریم الدین اور آزاد کے بیانات ظاہر کرتے ہیں کہ اپنے ہم عصر
نوجوانوں کے جو جو شوق تھے وہ سب حاتم بھی پورے کرتے تھے۔ کریم الدین نے
لکھا ہے کہ ”یہ جن روزوں میں کہ سرکار عمدۃ الملک امیر خاں بہادر کے یہاں ملازم

از کتاب مہمیت کا بدرجہ اعلیٰ کرتا تھا۔ منشی کریم الدین کا تذکرہ بظاہر گار سال
 دتاسی کی ”تاریخ ادبیات ہندوستان“ کا ترجمہ ہے۔ مگر دتاسی نے
 حاتم کے متعلق یہ خبر کہیں نہیں لکھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ منشی صاحب نے اپنی طرف
 سے اضافہ کیا ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ ”طبقات الشعراء“ دتاسی کی اہم ”تاریخ“
 کا بعینہ ترجمہ نہیں ہے۔ خود دتاسی اس بات کا قائل ہے کہ ”طبقات“ قطعاً ایک
 علیحدہ اور آزاد کتاب ہے (دیکھو ”تاریخ ادبیات“ طبع ثانی۔ جلد اول صفحہ ۴۸)
 کریم الدین نے حاتم کے متعلق اپنی معلومات کا کوئی دوسرا ماخذ نہیں بتلایا
 اور آزاد نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ کم و بیش ”طبقات“ ہی سے ماخوذ
 ہے۔ ایسی صورت میں حاتم کی زندگی اور ”بانگ“ خراجی ایک حد تک مشتبہ ہے۔
 اگرچہ اس میں کوئی شک نہیں کہ امیروں اور نواب زادوں سے حاتم کے دوستانہ
 تعلقات تھے اور بہت ممکن ہے کہ ان کی صحبت کا اثر ان پر بھی پڑا ہو۔
 حاتم کا ذریعہ معاش ابتدائیں کیا رہا اسکی نسبت اس وقت ہمیں کوئی
 علم حاصل نہ ہو سکا۔ اتنا ضرور معلوم ہے کہ جو بیس سال کی عمر میں وہ زیادہ خوشحال
 نہیں تھے چنانچہ ۱۱۴۵ھ میں ایک غزل میں لکھا ہے :-
 محتاجی سے مجھکو نہیں ایک دم فراغ

حق نے جہاں میں نام کو حاتم کیا تو کب

لیکن اس کے بعد ہی کے چند سالوں میں وہ نواب عہدۃ الملک امیر خاں کے یہاں
 ملازم ہو گئے۔ ندیم خاص ہونے کے علاوہ بکاول یا منتظم باورچی خانہ کی خدمات
 بھی انجام دینے لگے۔ نواب صاحب موصوف بذلہ سنج اور ظریف الطبع ہونے
 کے ساتھ صاحب ذوق بھی تھے۔ چنانچہ حاتم کی شاعری کے بھی قدردان تھے۔
 اور کیا عجب ہے کہ حاتم کی سخنوری کی شہرت ہی نے نواب کو ان کی طرف متوجہ

کر دیا ہو۔ ”دیوان زادہ“ میں تھوڑا سا کلام ایسا بھی موجود ہے جو نواب کی فرمائش پر لکھا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ہم یہاں حاتم کی ”مثنوی قہوہ“ کی چند ابیات درج کرتے ہیں جو نواب عمدۃ الملک ہی کے حسب ارشاد تصنیف کی گئی اور جس کے دیرپا کہیں نواب کا ذکر نہیں البتہ عنوان کے نیچے لکھ دیا ہے۔ ”حسب الارشاد نواب عمدۃ الملک امیر خاں بہادر“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاتم ملازمت کے باوجود بجا خوشامد نہ کرتے تھے ورنہ القاب کے علاوہ خود مثنوی میں انکا خاص احترام ملحوظ رکھتے۔

جہاں میں سر و مہری سے خزاں ہے	جو ہم سے گرم ہے تو قہوہ داں ہے
بجا ہے اس کی مجھ سے گرم جوشی	کہ جانے ہے مری پیما نہ نوشی
قبولِ بارگاہِ بادشاہاں	جلو میں دست صاحبِ دنگاہاں
ہے شاکی رات اور دن نیند اُس	ہدایت ہے اُسے نسیان کے ساتھ
اُنیں روح و جان و راحتِ دل	جلیسِ بزم و رونقِ بخشِ محفل
ہے نورِ دیدہ مردمِ پیالہ	سوا و سرمہ چیشمِ غزالہ
بجا ہے چھوڑ کر مسند نشینی	یہاں ہر قہوہ پر فغفور جبینی
سجھوں کے ہاتھ مجلس میں پیالہ	چمن سا کھل رہا یکدمست لالہ
مجھے اس آن گل لالہ کی دھن ہے	کہ پیالہ آپ ہے اور داغ بن ہے
مرا ایک مونس دل بن رہا ہے	سو اس کا بھی کلیجہ بھن رہا ہے
وہ پورا عشق کا سلطان ہے گکا	کہ سینہ چاک و دل بریان ہے گکا
ہے سب رنگوں میں قہوہ کا عجب رنگ	گئے طاؤس ہے گاہے شب رنگ
بلوریں یوں لگے قہوے سے اب جام	گلے ملتی ہے گویا صبح اور شام
مجھے ہر دن یہ چاروں جام بس ہیں	دو پیالے صبح اور دو شام بس ہیں
بلوریں سات پیالے پیالہ داں ہیں	ہے جتنی روشنی ہفت آسماں میں

مثال عقد پرویں ایک جاہیں جو کہیے سبج سیارے بجاہیں
 بجاہے اس کی اہل بزم کو چاہ ہمیشہ گرنہ ہو تو گاہ بے گاہ
 کہ اس کو دل جلوں سے راہ ہے گاہ ہر اک صحبت کی کب پرواہ ہے گی
 نہیں ہوتا سحر اشرف کے یار سدا ہے صحبت پا جی سے بیزار
 جہاں میں زندگی حاتم دو دم ہے ادھر قہوہ ادھر حقہ کا دم ہے
 یہ مثنوی اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ شمالی ہند کی اردو کی اولین
 مسلسل نظموں میں سے ہے۔ میر اور سودا کی مثنویاں اس کے بہت بعد کی ہیں حاکم
 دہلی کے پہلے اردو شاعر ہیں جنہوں نے مین موضوعوں پر کئی مسلسل اور دلچسپ
 نظمیں لکھیں۔

نواب عمدۃ الملک کے علاوہ ان کے اعزہ اور احباب بھی حاتم کے کلام کے
 قدردان تھے۔ چنانچہ جعفر علیخان زکی کو جو مرزا مومن بیگ کے فرزند اور نواب حسنا
 موصوف ہی کے اعزہ سے تھے، حاتم سے خاص عقیدت تھی۔ زکی محمد شاہ کی بارگاہ
 میں ایک معزز مرتبہ رکھتے تھے اور سہ ہزاری منصب سے سرفراز تھے۔ ان کا یہ
 اقتیاز عمدۃ الملک کی وفات تک قائم رہا۔

جعفر علیخان جو کہ قدردان سخن تھے، عروج کے زمانے میں ان کی ڈیوڑھی
 پر شاعروں کا ہر وقت جھگٹھا رہتا تھا۔ یہ جلسے ”نکات الشعرا“ کی تصنیف
 سے چار پانچ سال قبل (یعنی تقریباً ۱۸۱۷ء) تک قائم تھے۔ زکی کا انتقال
 شاہ عالم کے عہد حکومت میں ۱۸۱۷ء میں ہوا۔ (دناسی تاریخ ادبیات، طبع ثانی
 جلد سوم صفحہ ۳۲۶)۔

حیرت کی بات ہے کہ ”دیوان زادہ“ میں حاتم نے اپنے دوست
 جعفر علیخان کا تخلص صادق لکھا ہے حالانکہ ان کا تخلص زکی تھا۔ صادق اس نام کے

ایک اور شاعر کا تخلص تھا جو مشہور بزرگ میر سید محمد قاری کی اولاد سے تھے اور جن کی تصنیف ”بہارستان جعفری“ ہے۔ بعض اُردو تذکروں میں جعفر علی خاں صادق اور جعفر علی خاں زکی دونوں کا ذکر علیحدہ علیحدہ موجود ہے۔ لیکن چونکہ ایک ہی زمانہ میں تھے اور نام ایک ہی تھا خلط ملط ہو جانا تعجب کی بات نہیں۔ ”گلزار ابرہیم“ میں دونوں کا ذکر ہے۔ زکی کی نسبت اُس کی عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے جسکے مطالعہ سے ہماری معلومات میں کافی اضافہ ہوتا ہے۔

”زکی دہلوی۔ جعفر علی خاں ابن مرزا مومن بیگ۔ بہ منصب

سہ ہزاری در منصب داران محمد شاہ مرحوم سرفراز بود۔ و در

مقربان نواب عمدة الملک امیر خاں مرحوم انبیا زداشت۔

گویند راجہ رام سوائی عاشق بود۔ آخر حال بعد انتقال

نواب امیر خاں مرحوم بنا کامی گزرا نیدہ ازین جہاں گذشتہ

طبعش در فکر رنجیتہ رسا و نظم کلامش بطرز قدماست۔ مثنوی او کہ

اکثر رعایت ایہام کردہ شہرت تمام دارد۔“

(مخطوطہ برٹش میوزیم۔ ورق ۴۰۲۔ اب)

میر تقی میر فرماتے ہیں :-

”جعفر علی خاں زکی مرد عمدہ روزگار لیست۔ متوطن دہلی۔ بادشاہ

محمد شاہ براؤ فرمایش مثنوی حقہ کردہ بود دوسہ شعر موزوں کرد۔

دیگر مرہ انجام ازو نیافت اکنون شیخ محمد حاتم کہ نوشتہ آمد با تمام

رسانید۔ و آن مثنوی خالی از مرہ نیست۔۔۔۔۔۔“ الی آخرہ۔

میر جیسے ”بد داغ“ شخص کا اپنے حریف سودا کے استاد شاہ حاتم کی ایک نظم کو باغز کہنا ظاہر کرتا ہے کہ یہ مثنوی کس قدر اہم ہے۔ خصوصاً جب ہم ایک طرف دیکھتے ہیں کہ

میر تقی شاہ حاتم کو ”مردیت جاہل“ وغیرہ لکھتے ہیں اور ان کے اشعار پر طعن و اعتراض کرتے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کی ”مثنوی حقہ“ کو ”خالی از مزہ نیست“ فرماتے ہیں تو ہمیں اس بوالہجی پر ہنسی آتی ہے اور ساتھ ہی حاتم کی مثنوی کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔ یہ مثنوی اس کتاب میں اپنی جگہ پر درج کی جائیگی۔ بادشاہ کی فرمائش کی تکمیل کیلئے جعفر علیخاں کا حاتم کو منتخب کرنا ظاہر کرتا ہے کہ وہ حاتم کو اُس دور کے شاعروں میں اس کام کے سب سے زیادہ اہل سمجھتے تھے۔ اس نظم کے علاوہ حاتم نے اور موقعوں پر بھی اپنے قدردان کی فرمائش پر غزلیں لکھی ہیں۔ ان کی یہاں جو مشاعرے ہو کرتے تھے اُن میں بھی حاتم حصہ لیتے تھے۔ چنانچہ ”دیوان زادہ“ میں ایک ایسی غزل موجود ہے جو ۱۱۵۵ھ میں جعفر علیخاں کی زمین میں لکھی گئی ہے اور جس کا پہلا مصرع یہ ہے :-

دل آگاہ مرا طالب ارشاد نہیں

استعفا

حاتم کی طبیعت ابتدا ہی سے ”آزادہ رو“ اور عرفاں پسند واقع ہوئی تھی۔ اس قسم کے رجحان ان کے عہد جوانی کی غزلوں میں بھی جا بجا ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ اگرچہ نواب عمدۃ الملک کے یہاں ایک اچھے عہدہ پر فائز تھے، اکثر امیروں اور نوابوں کی صحبت میں گذرتی تھی، مگر ساتھ ہی درویشوں کے یہاں بھی آمد و رفت تھی، اور قدم شریف کے پاس ایک باخدا اور متشرع درویش میر بادل علی شاہ (مرید خاص حضرت شاہ محمد امین سہروردی) کا تکیہ ان کی خاص نشست گاہ تھا۔ شاہ بادل ایک صاحب کمال اور مشہور بزرگ تھے۔ اور نوجوانوں پر خاص اثر رکھتے تھے۔ انکی نسبت ”طبقات الشعرا“ میں ایک دلچسپ واقعہ لکھا ہے :-

”میرزا کو ر مغفور کہ فقیر اور آزاد متشرع اور درویش خدا یاد،
متورع، مریدان خاص حضرت شاہ محمد امین سہروردی سے،
جو کہ عقب دیوار پائیں قاضی حمید الدین ناگوری قدس سرہ کے
مجر دانہ سوتے ہیں، تھا۔ رفتہ رفتہ ارادۂ ارادت نے اس کے
دل میں جا پکڑ لی اور بعد اظہار مافی الضمیر کے یہ قبول پایا۔ لیکن
حسب ظاہر، مامور معروفات کا اور ممنوع مہنیات سے نہ ہوا۔

پانچ چھ مہینے کے عرصہ میں عطائے تبیع اور مصلیٰ اور کلام اللہ اور خرقہ اور جو چیز مناسب تھی بے آنکھ مکلف عمل شرایع سے ہو، مگر اور بتدریج سرفراز ہوا۔ سب کے آخر میں ایک ورق جس پر استغفار و اوراد خاصہ حضرات سہروردی تھے، اس کو پہنچا اور یہ اس کے بڑھنے پر مامور ہوا۔ مجھ پر بڑھنے کے اس پر عجب ایک حالت ہوئی کہ وقت خواہش مباشرت کوئی حرکت قوائے شہوانی سے نہیں پاتا تھا۔ اور وقت ارادہ پیئینے شراب کے بوشراب کی اس کے دماغ کو پہنچتے ہی تھے ہوتی تھی۔ یہاں تک کہ بالکل عمل منہیات صغیر خاطر اس کم سے حک ہو گئے اور صلاح و فلاح دینوی و اخروی کو پہنچا۔

غرض حاتم بھی میر بادل علی شاہ کے معتقد ہو گئے۔ اور انہی کے ریزہ منہیات سے نجات حاصل کی۔ ان کا یہ اعتقاد رحمۃ اللہ علیہ میں اس حد کو پہنچ گیا کہ انہوں نے اپنی ایک غزل میں بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:۔

خودی کو چھوڑ آ حاتم خدا کیجھ کہ تیرا رہنما ہے شاہ بادل
اس شعر کے علاوہ ”دیوان زادہ“ میں اور بھی دو تین شعر ہیں جو ظاہر کرتے ہیں کہ بادل علی شاہ کا اثر حاتم پر کتنا گہرا تھا۔ انیس برس بعد رحمۃ اللہ علیہ میں لکھتے ہیں:۔
حاتم کیا ہے حق نے دو عالم میں سر بلند
بادل علی کے جب سے لگے ہیں قدم سے ہم

لحیہ ہی عبارت تذکرہ مجموعہ لغز مرتبہ میر قدرت اللہ قاسم (مطبوعہ۔ صفحہ ۱۷۹) پر
بزرگان فارسی درج ہے۔

اس شعر کی تالیف کے دو سال بعد (یعنی ۱۱۱۱ھ میں) ایک قطعہ لکھا ہے جس میں اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ نوجوانوں کو چاہیے کہ صاحب کمال عارفوں کی صحبت اختیار کریں :-

قدم آکر پڑ صاحب کمالوں کے، کہ جس نس کو
جو کچھ حاصل ہوا ہے عارف کمال کی صحبت میں
جناب حضرت حق سے نہ ہو کیوں فیض حاتم کو
ہوا ہے تربیت وہ بادلِ باذل کی صحبت میں

شاہ صاحب کے اثر کے علاوہ ایک اور وجہ بھی تھی جو شاہ حاتم کو ترک دنیا داری کی طرف راغب کر رہی تھی۔ وہ عہدِ محمد شاہ کی عام سفلہ پر درمی اور بے اطمینانی تھی جو لوگ واقعی صاحب حوصلہ اور اہل ذوق تھے دولت مند نہیں رہے تھے اور جو دولت مند تھے انھیں صاحب کمالوں اور سخن دانوں کی قدر و منزلت کا سلیقہ نہ تھا۔ اسکے علاوہ قدیم با وقعت خاندانوں کے چشم و چراغ جو کچھ باقی رہ گئے تھے وہ یا تو عیش و عشرت میں مبتلا تھے یا افلاس میں۔ اس طرح اصحاب علم و فضل اور شعرا بدول ہوتے جا رہے تھے۔ یہ حالت اس حد تک پہنچ چکی تھی کہ حاتم جیسا نالغ شخص بھی اس کی شکایت کرتا ہے۔ کہتے ہیں :-

خیر و برکت ہند سے سب اٹھ گئی
سب کی دھاری تیغِ ہمت مر گئی

عادتِ فیض و کرم اہلِ دول سے چھوٹ گئی
دستِ ہمت شل ہوا چشمِ مروت پھوٹ گئی
اسی موضوع پر حاتم نے ایک مسلسل نظم بھی لکھی ہے جو گویا عہدِ محمد شاہ کا ایک منظوم خاکہ ہے

یہ نظم ”دیوان زاوہ“ میں متفرق صفحات پر حاشیوں میں درج ہے۔ ہم نے اس کو ایک جگہ کر کے حسب ذیل شکل میں ترتیب دیا ہے۔ چونکہ شاعری کے لحاظ سے بھی یہ ایک اعلیٰ درجہ کی مسلسل نظم ہے اور اس سے خود حاتم کی افتاد طبع کا اندازہ ہوتا ہے اور ان سماجی حالات پر روشنی پڑتی ہے جن سے متاثر ہو کر حاتم نے ملازمت سے کنارہ کشتی اختیار کی تھی اس لئے یہاں اس کو نقل کیا جاتا ہے۔

کیا بیاں کیجئے نیرنگی اوصناعِ جہاں
 کہ بیک چشمِ زدن ہو گیا عالم ویراں
 جن کے ہاتھی تھے سواری کو سواب تنگے پاؤں
 پھرے ہیں جوتے کو محتاج پڑے سرگرداں
 نعمتیں جن کو میسر تھیں ہمیشہ ہر وقت
 روز پھرتے ہیں یہاں قوت کو اپنے حیراں
 جن کے پوشاک سے معمور تھے تو شک خانے
 سو وہ بیوند کو پھرتے ہیں ترستے عریاں
 پرچہ نان کو رکھ ہاتھ میں کھاتے ہیں امیر
 جس کو دیکھوں ہوں سو ہے فکر میں غلط بیچیاں
 خوان الوان کہاں اور وہ کہاں دسترخواں
 یعنی چہ میر و چہ مرزا و چہ نواب چہ خاں
 پوچھتا کوئی نہیں حال کسی کا اس وقت
 ہے عدم دہر کی آنکھوں سے مروت کا نشان
 اقتدار ہے گا جنہیں سو ہیں علیہ اللعنه
 ہیں گے ہر ایک بخود شمر و یزید و مرواں

گرم ہے ظلم کا بازار، خدا خیر کرے
 کہیں مظلوموں کے رونے سے نہ آوے طوفان
 کان دھرات کسوں کی نہیں سنتا کوئی
 آنکھ سے آنکھ ملانا تو یہاں کیا امکان
 دے جو بیکار ہیں ان کا تو خدا حافظ ہے
 دے جو ہیں نام کو نوکر انھیں تنخواہ کہاں
 کیا زمانہ کی ہوا ہو گئی سبحان اللہ
 زندگانی ہوئی ہر ایک کی اب دشمن جاں
 زن و بچوں سے چھپا کھاتے ہیں کرے کیسے
 غضب آئے جو کوئی جائے کسی کے ہماں
 دے جو ٹھڈے کو ترستے تھے سو اس دور میں آج
 ہوئے ہیں صاحب مال و محل و فیل و نشان
 رتبہ شیروں کا ہوا ہے گا شفالوں کو نصیب
 جائے بیل ہیں چین بیچ غزل خواں ز اغاں
 اے خدا - خوب کہا ہے یہ کون نے مصرع
 یعنی نعمت بسکال بخشی و دولت بہ خراں
 مرض ہے بھوک کا عالم کو کرے کون علاج
 مگر اس درد کو ہو فضل خدا کا درماں
 چشمِ عبرت سے نظر کیجو اولوالابصار و
 دیکھ لو راست میں کہتا ہوں عیاں راہِ بیاں

حاتم اس بحر موت کی علی دیوے داو

جس کا اس وقت ہوا ہے تو عبید الاحساں

(”دیوان زادہ“ میں نظم مسلسل کسی ایک ہی صفحہ پر لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ متعدد صفحات کے حاشیوں پر جن کی تفصیل یہ ہے۔ اشعار نمبری ۱ تا ۳۱ ورق ۳۱ الف کے حاشیہ پر۔ اشعار نمبر ۱۰ تا ۳۹ ب پر اشعار نمبری ۱۱ تا ۱۵ ورق ۳۲ الف۔ اشعار نمبری ۱۶ تا ۱۹ ورق ۳۰ الف)۔

غرض حاتم عمدۃ الملک کے ندیم اور بکاؤل تھے مگر اپنی اس طرز کی زندگی سے خوش نہیں تھے۔ فقیروں کی صحبت نے ان کو ایک دوسرا ہی چسکا لگا دیا تھا وہ ^{۱۳۹} اللہ میں لکھتے ہیں :-

جب سے ہوئی روشن دلوں کے دل اُپر حاتم نگاہ

تب سے یہ روشن ہے میرے دل کا بے رُغن چراغ

معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے ہی سال (یعنی ^{۱۳۸} سال میں) ان کا یہ شوق اور بھی ترقی کر چکا تھا۔ چنانچہ اس زمانہ میں انھوں نے اس قسم کے بہت سے شعر لکھے ہیں جن میں چند یہ ہیں :-

آشنا حاتم غریبوں کا ہو امراؤں کو چھوڑ

نام کو ذرہ نہیں ہے ان بچاروں میں دماغ
وہی ہوتا ہے حاتم سب میں نامی بعد مرنے کے

جو جیتے جی اڑائے آپ سے اپنا نشان اپنا
دین و دنیا سے گزر کر جو ہوئے ہیں آزاد

حاتم اب معتقدِ ہمت درویشاں ہے
بعد کے چند سالوں میں بھی ان کا یہ شوق برابر ترقی کرتا رہا۔ اور ادھر دیوی قدر رُوں

میں غالباً کوئی اصناف نہیں ہوا اگرچہ اس وقت بھی ان کو اپنی شاعری اور سپہ گری کا دعویٰ تھا۔ وہ کہتے ہیں :-

۱۱۲۳ھ - ہے وہ چرخِ مثال سرگرداں

جس کو حاتم خیال مال ہوا

۱۱۲۴ھ - اے قدرداں کمال حاتم دیکھ

عاشق و شاعر و سپاہی ہے

ان اشعار کے علاوہ قریب قریب اسی زمانہ کے حسب ذیل اشعار بھی ہمارے اس نظریہ کی تائید کرتے ہیں :-

عجب احوال دیکھا اس زمانے کے امیروں کا

نہ ان کو ڈر خدا کا اور نہ ان کو خوف پیروں کا

مجھے دیوان خانہ سے کسی منعم کے کیا حاتم

ہے آزادی کی کر رہنے کو بس تنکیہ فقیروں کا

اسی مضمون کی ایک رباعی بھی ”دیوان زادہ“ میں موجود ہے :-

یک ذرہ کبھو نہ کام آئی مجھ کو دولت مندوں کی آشنائی مجھ کو

گو فائدہ ان سے ہونہ ہو حاتم ہو یکساں ہے شاہی ہو گدائی مجھ کو

ادھر دنیوی نافذری اور دینی کنشش - آخر حاتم نے وہی فیصلہ کیا جو ان کی فطرت

کے مطابق تھا۔ اور اس فیصلہ کو اس رباعی کی صورت میں ظاہر کیا :-

حاتم دل کر مثال آئینہ صفا چاہے کہ جو موصورت حق جلوتہ بنا

کرنا کیا ہے نصیحتیں غیر کے نہیں چاہے ہے خدا تو رہ خدا کی بی خود

ایسی صورت میں نواب عمدۃ الملک کی ملازمت کی کیا پروا ہو سکتی تھی - بہر حال

نواب صاحب کی خدمت میں ایک استعفا لکھ کر پیش کیا جو ایک طرف تو حاتم کی

شرافت طبع اور اعلیٰ کردار کا مظہر ہے اور دوسری طرف یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ نواب نے اپنی حد تک حاتم کی قدردانی میں کوئی کمی نہیں کی۔ حاتم کی یہ نظم اردو ادب میں بالکل انوکھی چیز ہے۔ نہ صرف تاریخی بلکہ شعری حیثیت سے بھی :-
 عرضی بہ جناب نواب عمدۃ الملک در استغفا خدمت در ۲۵۱۱ھ۔

تھارا عمدۃ الملک اس قدر سے خوان نعمت ہے
 کہ جس پر رات دن شاہ و گدا امان نعمت ہے
 جسے دیکھوں ہوں تیری بندگی (کرم خوردہ)
 تری دولت سے ہر ایک صاحب الوان نعمت ہے
 کہیں ہیں ہر وہ جس کے تئیں روشن ہے عالم پر
 سود ستر خوان کا تیرے سو قرص نمان نعمت ہے
 سحر سے شام تک اور شام سے تا صبح مدت تک
 ہمارا کام تیری بزم میں سامان نعمت ہے
 ہوا ہوں سیر ایسا چاشنی سے چٹک کی تیری
 خدا شاہد ہے کس کافر کے تئیں ارمان نعمت ہے
 جیوں کا جب تلک حق نمک تیرا نہ بھولوں گا
 مجھے سب یاد ہے جو جو ترا احسان نعمت ہے
 ہوا ہوں جب سے داروغہ ترے باورچی خانہ کا
 اگر شکوہ کروں اس کا تو یہ کفران نعمت ہے
 ولیکن کھا گئی ہے مجھ کو رات اور دن کی یہ محنت
 ہے مطلق کان نعمت پر مجھے زندان نعمت ہے
 یہی ہے عرض خدمت میں تری حاتم بکاؤل کی

کہ یہ خدمت اسے دے جو کوئی خواہاں نعمت ہے
(نوٹ - شعر ۸ کا پہلا مصرعہ حاشیہ پر یوں درج ہے -
ولے قیدی کیا ہے مجھ کو رات اور دن کی محنت نے)

ان واقعات اور اس نظم کے مطالعہ کے بعد وہ غلط فہمی یقیناً دور ہو جاتی ہے جو
اردو کے بعض تذکروں نے پھیلا دی ہے یعنی حاتم نواب عمدۃ الملک کی وفات
کے بعد جب بیروزگار ہو گئے تو فقیری اختیار کر لی۔ مثلاً ”مغز نجات“ میں
لکھا ہے :- ”بعد فوت او (یعنی عمدۃ الملک) توکل روزگار نمود۔ باکمال
آزادگی می گزارند“۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ حاتم نے اپنا یہ استغفار ۱۱۴۵ھ
میں نواب صاحب کی خدمت میں پیش کیا اور غلامی پر آزادی کو ترجیح دیکر درویش
منش ہو گئے۔ اور اسکے ۵ سال بعد نوزاد دولہ کے خانا ماں بھی رہے۔

ترک ملازمت کے بعد اکثر احباب نے حاتم کو راجبھلا کہا اور اس منصب
جلیل سے علیحدہ ہونے پر افسوس ظاہر کیا۔ مگر حاتم اپنی آزادی اور بے فکری پر
مطلن تھے۔ انھوں نے اپنے معترضین کا جواب حسب ذیل قطع میں پیش کیا :-
ایک دن ایک تو نکر نے کیا مجھ سے سوال

بسکہ اپنے تیئیں جانے تھا وہ دنیا میں غنی
یعنی - بے ہودہ ہوا کیوں تو فقیر اے حاتم

کچھ نہیں جان لے اس فقر میں حاصل شدنی
در جواب اس کے پڑھائیں نے یہ شعر فائق

کہ سن اس رمز کو لے غافل و نادان وونی
نسبت فقر و فنا بسکہ بہم زد یک است
نیت یک رشتہ جدائی ز کفن تا کفنی

درِ ویشی اور وفات

جب حاتم ملازمت اور اُس کے ساتھ کاروباری زندگی سے دست بردار ہو گئے تو ان کے بہت سے یار و آشنا جو اُن سے صرف فائدہ اٹھانے کی خاطر ملا کرتے تھے اُن سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ حرکت ہر حاسِ دل کو تکلیف پہنچاتی ہے۔ اور حاتم بھی اُس کو محسوس کئے بغیر نہ رہ سکے چنانچہ ۱۲۵۱ھ میں انھوں نے ایک شعر میں لکھا ہے:-

دیکھ کر حاتم کو مفلس اٹھ گئے دولت کے یار

تب تو چرخِی کی طرح کھانے تھے چکر جب تھا مال

لیکن انھوں نے جس نئی زندگی میں قدم رکھا تھا اس کی دبیچیاں اُن کو اپنی طرف روز بہ روز زیادہ کھینچتی جاتی تھیں۔ اُن کو اُس کی پروا نہیں رہی تھی کہ کوئی اسے طے یا نہ طے۔ اسی زمانہ میں انھوں نے حسبِ حال ایک شعر لکھا تھا:-

کرتا میں نہیں خوش آمدِ خلق حاتم ہوں ازل سے لیے رہا ہوں

اور احباب کے ساتھ راہِ درسم کے قرار و ترقی کی کوشش کرنے کی جگہ وہ معرفت میں ارتقا حاصل کرنا چاہتے تھے چنانچہ اسی سال (یعنی ۱۲۵۱ھ میں) حسبِ ذیل شعر لکھا ہے:-

لے معرفت کے تو دریا کے دُر کے تئیں حاتم

خدا کرے تجھے اس بحر کا اگر غواص

رفتہ رفتہ حاتم نے آشنائیوں اور قدردانیوں کا خیال ترک کر دیا۔ ایک جگہ تو یہاں تک کہہ گئے ہیں کہ میں دولت مندوں کو موجود بھی نہیں سمجھتا۔ ۱۹۱۱ء میں لکھا ہے :-
فقر کے کشور کی حق نے دی ہے مجھ کو سلطنت

صاحب دولت کو کب موجود کر بوجھوں ہوں میں
لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ حاتم کسی سے بھی ملنے جلتے نہ تھے۔ ”دیوان زادہ“
میں تقریباً اسی زمانہ (یعنی ۱۱۱۱ھ) کا لکھا ہوا ایک خط فاخر خاں بہادر کے نام موجود
ہے جو ظاہر کرتا ہے کہ حاتم کا جذبہ محبت بالکل مرنہیں گیا تھا۔ اور یہ بھی کہ انھوں نے
اس زمانہ میں کچھ عرصہ کیلئے اپنے قدردان فاخر خاں نور الدولہ کی خاطر دنیا داری اختیار
کر لی تھی۔ چنانچہ ۱۱۵۲ھ کی ایک غزل میں لکھتے ہیں :-

کچھ اب بھی نکر اپنے عاقبت خانے کی کر حاتم نہ بھول اس پر کہ نور الدولہ کا میں غلاماں ہوں
اس سے قبل انھوں نے مینظوم خط لکھا تھا جس میں سچے اور پاک جذبات اس
حلاوت اور خلوص کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں۔

”بنام نور الدولہ فاخر خاں بہادر خلیف نواب شمس الدولہ
مشہور رنگ در ۱۱۵۱ھ۔“

وہ رکھے ہے رات دن جو (ں) جا مجھے جس اُپر دینا ہے جان آساں مجھے
اور بھی ہوں جوں کماں حلقہ بگوش اپنے اوپر گر کرے قسرباں مجھے
اُس گل رنگیں کے آگے چشم میں خار سے لگتے ہیں سب خواباں مجھے
حق رکھے اُس کو سلامت ہند میں جس سے خوش نگتا ہوں ہندوستان مجھے
ہوں تو حاتم ہر گھڑی پر لطف سے مول لیتا ہے گا فاخر خاں مجھے
بے فکری اور فارغ البالی کئے ان چند ابتدائی سالوں کے بعد ہم کو حاتم کی زندگی
کے ایک ایسے دور کا بھی پتہ چلتا ہے جب کہ وہ اپنے افلاس کو محسوس کرنے پر

مجمور ہو گئے تھے۔ یہ غالباً نادر شاہی حملہ اور دلی کی عام تاخت و تاراج کا نتیجہ تھا۔
 ۱۱۵ھ میں انھوں نے چند ایسے شعر لکھے ہیں جو ان کی اس تکلیف کی طرف اشارہ
 کرتے ہیں مگر جن سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ تکلیف اور پریشانی کے عالم میں بھی حاتم
 کی فطری بے پروائی اور توکل مزاجی نے ان کا ساتھ نہیں چھوڑا تھا :-

تنگ دستی سے نہ ہو دل تنگ حاتم تنگ چشم
 دل تو نگر چاہئے تیرا تو کو مغلّس ہوا
 اگر حاتم جہاں میں مغلّس و بے ساز و سامان

وَلے مسند نشین صحبت مسند نشیناں ہے
 سو احتیاج ہو تو بھی طبع نہ رکھ حاتم

تو اس کے پاس جو ہو تنگ چشم و دل خنہیں (کذا)
 لیکن آئندہ دو تین سالوں میں ان کی حالت غالباً بہتر ہو گئی۔ یا تو وہ مغلسی کے
 عادی ہو گئے تھے یا درویشی و عرفان میں ان کو زیادہ لطف آنے لگا تھا جبکہ وہ
 ۱۱۶ھ میں لکھتے ہیں :-

اٹھا کر خاک سے حاتم چڑھایا آسماں اُپر

مرے اللہ نے! بندہ نوازی اگو کہتے ہیں

بہت ممکن ہے کہ اس اثنا میں بعض حضرات نے حاتم کو منصب و جاگیر کا لالچ بھی دیا ہو
 لیکن وہ اپنی ہی طرز زندگی کو بہتر سمجھتے تھے چنانچہ ۱۱۳ھ میں کہتے ہیں :-

دام سے منصب و جاگیر کے باز آ حاتم

یہ دم نقد نہ کھو فکر محالات کے بیچ

ہوا ہوں تربیت حاتم میں آزادوں کی صحبت میں

پھروں ہوں تب تو ایسا بے غم و اندوہ و وارستہ

اس کے بعد تین چار سال درویشانہ کسب کمال ہی میں گزرے ۱۱۶۶ھ اور ۱۱۶۷ھ کے اشعار ہیں :-

مرشد کامل سے یہ ارشاد ہے حاتم کے تئیں
بے ادب ہو جو کہ پیر استاد سے بے پیر ہے

ساز درویشی و سامان فقیری حاتم
میری فہمید میں تنہائی و خاموشی ہے
۱۱۶۷ھ اور اسکے بعد کے دو ایک سال پھر حاتم پر سخت گزرے اگرچہ ان کی آزاد
فطرت نے اسکی پروانہ کی۔ چنانچہ اس زمانہ میں وہ لکھتے ہیں :-

مفسلی اور دماغ اے حاتم کیا قیامت کرے جو دولت ہوا
فیض سے ہمت کے حاتم دل تو گر جاہئے مفسلی سے ان دنوں گو دست میرا نکلائے
مرے احوال فقر کا مت پوچھ زہد مثل منسیرید کرتا ہوں
اپنے احسان خلق سے حاتم آدمی کو عبید کرتا ہوں

گھر کیا ہے ہم نے حاتم برسر دار فنا

بھاڑ میں ڈالیں گے لیکر منصب اہلک ہم
اسی سلسلہ میں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ اب شاہ حاتم بادل علی
کے نتیجہ کی جگہ شاہ تسلیم کے نیکہ میں اپنا وقت گزارتے تھے۔ اس وقت غالباً
بادل علی شاہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ شاہ تسلیم جیسا کہ آزاد اور دیگر تذکرہ نگاروں
نے لکھا ہے ایک نیک مرد فقیر تھے اور شاعر بھی۔ ان کا نیکہ دہلی میں راج گھاٹ
کے رستہ میں قلعہ کے نیچے ایک دکنشا اور پرہیزا مقام تھا۔ اس لئے اکثر شعروں
کے شائق وہاں صبح و شام جا کر بیٹھا کرتے تھے۔ حاتم خود فقیر تھے اور فقیروں
کے معتقد۔ چنانچہ بادل علی شاہ کے بعد انھوں نے شاہ تسلیم سے ریل و ضبط

بڑھایا اور ۶۷ سالہ میں اُن کی نسبت اپنی ایک غزل میں لکھا ہے۔
کہ ہندوستان کے درویشوں میں حاتم

ہے تسلیم و رضا میں شاہ تسلیم
اس تکیہ کی آمد و رفت کے متعلق ہیں ”مجالس رنگین“ سے مفید اور
دلچسپ مواد حاصل ہوتا ہے آزاد نے ”آب حیات“ میں رنگین کے حوالہ سے جو
قصہ نقل کیا ہے اُسکی اصل فارسی عبارت ہم رنگین ہی کے الفاظ میں یہاں نقل کر دیتے
ہیں۔ تاکہ آزاد کا اصل مآخذ محفوظ ہو جانے کے علاوہ دونوں اختلاف بھی واضح ہو جائے

”مجلس اول در شاہجہاں آباد۔ از پنجاہ سال۔۔۔ (کرم خورڈ)
حضرت شاہ حاتم شاہ صاحب کہ حاتم تخلص می فرمودند و در شعر
استاد بندہ بودند مدام چہار گھر ہی روز باقی ماندہ در تکیہ شاہ تسلیم
شاہ کہ زیر قلعہ مبارک باد شاہی است تا شام نشستی ماندند۔
اکثر شاگردان و مردمان و بیکہ در خدمت او شاہ ارادت داشتند
انجا حاضر می شدند۔ روزے در ایام نوشستی، بندہ در آب تکیہ
بخدمت شاہ صاحب موصوف نشستی بود، محمد اماں خاں شہر تخلص
و مردھے اکبر علی اکبر، ولالہ مکندر اے فارغ، و میاں غلام علی شاہ
غلامی، مرزا عظیم بیگ عظیم، وغیرہ چند شاگردان و مردم دیگر حاضر
بودند حضرت شاہ فرمودند کہ شب در خواب ایس شعر گفتہ بودم
چوں بیدار شدم یاد ماند۔

سر کو بیٹکا ہے کبھو سینہ کبھو کوٹا ہے

رات ہم ہجر کی دولت سے مزا لوتا ہے
چونکہ عالم جوانی بود در مزاج چالاکی بسیار و شعور کم بود۔ بے تکلف

گستاخانہ عرض کروم کہ اگر مصراع ثانی را جینیں ارشاد فرمائیںد بہتر
است۔

سر کو پٹکا ہے کبھو سینہ کبھو کوٹا ہے

ہم نے شب ہجر کی دولت سے مزا لوٹا ہے

بمجرد شنیدن دست بندہ را گرفتہ قریب خود کشیدہ دست
بر سر و سینہ گردانده فرمودند کہ آفریں و بخین۔ انشاء اللہ تعالیٰ
بعد چند مئے شوق ایشان نہایت ترقی خواہد کرد۔ سبب این کہ
در اول ابتدائے شوق این حالت است و بطرف دیگران مخاب
شده فرمودند۔ مثل ہندی ”ہو نہار بروا کے چکئے چکئے پات“
لیکن باز بوقت تنہائی بہ بندہ ارشاد کردند کہ در دیوان خود
ہیں قسم خواہم نوشت لیکن باز این قسم حرکت نخواہند کرد کہ
کہ از آداب نہایت دور است۔ در تنہائی اظہار می کردند
ایشان برائے تربیت در این جامی آیند ازین جہت آگاہ
کرده شد۔“

(مخطوطہ انڈیا آفس لندن۔ ورق ۴ الف)

یہ واقعہ حاتم کی وفات کے کچھ ہی عرصہ پہلے کا ہے۔ لیکن اس میں ایک
بات صحیح نہیں معلوم ہوتی اور وہ یہ کہ حاتم شاہ نسیم کے تکیہ میں صرف شام کے
وقت جاتے تھے۔ کیونکہ مجموعہ نغمہ میں لکھا ہے کہ
”در آخر ہائے روز بدام بہ تکیہ شاہ نسیم۔۔۔۔۔ تشریف

تشریف ارزانی میداشت“ (صفحہ ۱۸۰)

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر عمر میں حاتم وہیں رہتے تھے۔ انہوں نے نہایت طویل

عمر پائی تھی۔ درویشی اختیار کرنے کے بعد بھی حاتم پچاس سال سے زیادہ عرصہ تک زندہ رہے۔ اس اثنا میں دنیا کی سیاست نے متعدد چیلے کھائے۔ دہلی تباہ ہو گئی اس کے گلی کوچوں میں قتل عام ہوا، اسکے تخت پر کئی بادشاہ آئے اور گئے۔ ہندوستان کی سیاست میں انقلاب پیدا ہو گیا، بیسیوں شاعر اور صاحب کمال پیدا ہوئے، بڑھے، نام پیدا کیا اور مر گئے یہ سب کچھ حاتم کی نظروں کے سامنے گذرنا رہا مگر وہ صحیح معنوں میں دنیا میں موجود نہیں تھے انہوں نے اس کو مدتوں پہلے ترک کر دیا تھا۔ اگرچہ دنیا نے اُن کا پیچھا نہ چھوڑا۔ کبھی عسرت و افلاس کی شکل میں اُن کے یہاں آ کر سناٹی، اور کبھی شاعرانہ چشمکوں اور محصرانہ محالظنوں کی صورت میں اُنکے خاموش اور بے خودانہ کیف زندگی میں خلل ڈالتی۔ مگر آؤں ہے اُس شخص کی طویل اور پرسکوت زندگی پر جس کی وجہ سے بیسیوں نوجوان شاعر بن گئے اور متعدد شاعر صاحب کمال ہو گئے۔

حاتم کی وفات کا ذکر چھپڑنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے وہ اشعار پیش کئے جائیں جو انھوں نے زمانہ کی تباہ کاریوں کے متعلق اپنے حسب حال لکھے تھے:-

جس وقت ہم میں تو ہی دوستاں کھو
جائے جواب نامہ ہمارے کفن کے بیج
یعنے کہ یہ غریب زمانے کے ہاتھ سے
جا کر بسا تھا، چھوڑ کے شہروں کو، کچ کے بیج
اُس جا بھی آسماں نے نہ دی فرصت اسکے تیل
ماراجلا کے آگ لگان بدن کے بیج
چاہے تھا کچھ کہے کہ اسی دم میں ناگہاں
یوں آگئی اجل کہ رہی من کی من کے بیج

حاتم کی تاریخ وفات کے متعلق اُردو تذکرہ نویسوں کے بیانات میں اختلاف ہے۔ آزاد اور حسرت موہانی نے دونوں خیال پیش کر دیئے ہیں لیکن تحقیق و تفتیش نہیں کی اور نہ اپنے اوپر کوئی ذمہ داری لی ہے۔ بعض تذکرہ نویسوں کا خیال ہے کہ حاتم نے ۹۶ھ میں انتقال کیا اور بعض کہتے ہیں کہ ۱۲۰۷ھ میں سب سے زیادہ تعجب اس واقعہ پر ہوتا ہے کہ مصحفی نے اپنے فارسی تذکرہ میں ایک تاریخ لکھی ہے اور اُردو میں دوسری۔ ”عقد ثریا“ ۱۹۹ھ کا مرتبہ ہے اس میں حاتم کی وفات کا حسب ذیل الفاظ میں ذکر کیا ہے :-

”در یک ہزار و یک صد و نو و ہفت در ماہ مبارک رمضان
رحلت کردہ۔ فقیر تاریخ رحلتش جنیں یافتہ۔“

حاتم آں پیشوائے اہل سخن کہ قدم در مقام فقر فشرود
حرفِ عمرش قضایہ کر لگ چاک چونکہ از صفحہ زمانہ سنود
سال تاریخش از خرد جستم ناگہ ایں مصرعہ گو شمع خورد
کہ گو مصحفی جو پر سندات آہ صد حیف شاہ حاتم مرد
مصحفی کا ”تذکرہ ہندی“ فارسی تذکرے سے دس سال بعد یعنی ۱۲۰۹ھ

میں لکھا گیا تھا۔ اس میں حاتم کی وفات کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-
”پیش ازیں در تذکرہ فارسی احوال او معہ تاریخ رحلتش صورت
تحریر یافتہ عمر قریب بصد رسیدہ بود۔ دوسہ سال است
کہ در شاہجہاں آباد ودیعت جیات سپردہ۔ خدا بیش

بیامزد۔“

حیرت ہے کہ مصحفی ”تذکرہ ہندی“ میں اپنے قدیم تذکرہ کی تاریخ کا ذکر تو کرتے ہیں لیکن دونوں تذکروں کے بیانات سے جو اختلاف پیدا ہو گیا ہے اس کی طرف

توجہ نہیں کی !

صحیح یہی معلوم ہوتا ہے کہ حاتمؒ ۱۲۰۰ھ میں فوت ہوئے ”تذکرہ ہندی“
بعد کا لکھا ہوا ہے اس لئے اسکی تاریخ زیادہ مستند ہو سکتی ہے۔ تذکرہ فارسی کے
قطعہ تاریخ کی نسبت یہی کہا جاسکتا ہے کہ شاید اُس وقت مصحفی کو حاتم کی وفات
کی غلط اطلاع مل گئی ہو۔ چونکہ وہ خود اُس وقت دہلی میں نہیں تھے اور حاتم
بہت ضعیف العمر ہو گئے تھے اس لئے ان کی نسبت ایسی خبر سن کر اُس یقین
کر لینا اور قطعہ تاریخ لکھنا بعید از قیاس نہیں۔ چونکہ کنز تذکرے وفات کے
وقت حاتم کی عمر قریب سو سال کی بتاتے ہیں اس لئے بھی یہیں ۱۲۰۰ھ
کو صحیح ماننا پڑتا ہے۔

مذہب و اخلاق

حاتم صحیح معنوں میں صوفی مسلک درویش تھے۔ انھوں نے اپنے فطری ذوق کے اقتضا سے دنیا داری ترک کر کے فقر اختیار کیا تھا۔ اور فقیروں میں شامل ہونے کے باوجود اپنی وضع قطع میں زیادہ تبدیلی نہیں کی تھی۔ بلکہ انھوں نے اس امر کی کوشش کی کہ فقیروں نے ترک دنیا کر کے ظاہر کی آرائش سے دور رہنے میں جو مبالغہ کیا ہے اور جسکی وجہ سے بعض دفعہ وہ شائستگی اور صفائی سے بھی محروم رہ جاتے ہیں اس طریقے کو غلط ثابت کیا جائے چنانچہ فقیروں کی عام وضع کے خلاف نمبر بھی پہنتے تھے اور صاف پاک رہتے تھے۔ البتہ آزادوں کی وضع کا شکل باندھتے اور کڑی اور رومال ساتھ رکھنے میں دوسرے فقر کا ساتھ دیتے تھے۔ چنانچہ اس کیس قدرت اللہ فاضل نے لکھا ہے کہ :-

”برخلاف وضع آزادان نمبر پوشیدہ و بسیار بالظاہر و طہارتی
زیست و گرد مسکرات نمی گشت۔ و بصوم و صلوات و سایر شریعت
سخت متقید بود۔ اما در چہ آزادانہ بر کلاه می بست و چون یک
باریک و رومال کہ شعار آزادان است با خویش می داشت“
(مجموعہ نغز صفحہ ۱۸۰)۔

حاتم کے حالات اور کلام دونوں ابتدا ہی سے اُن کے منوکل اور راضی برضا خدا ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اور انہی طبیعت کا یہ رجحان کچھ درویشی ہی کے زمانہ میں نہیں پیدا ہوا تھا جیسا کہ بعض تذکرہ نویسوں کا خیال ہے بلکہ عہد جوانی میں بھی جبکہ وہ عیش پسند امیروں اور بذلہ سنج مذہبیوں میں زندانہ زندگی بسر کرتے تھے، ان کے یہی خیالات تھے۔ ^{۱۶۸} اس میں کہتے ہیں:۔

ہوتا ہے وہی ہوگا وہی روز ازل سے حاتم مری قسمت میں ہو تحریر ہوا ہے
کچھ نہیں چاہتا میں حاتم ہوں مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے
اس قسم کے خیالات انہوں نے ایک قطعہ بند غزل میں بھی ظاہر کئے ہیں جو ^{۱۶۹} اس میں لکھی گئی تھی۔ اس نظم میں بظاہر انہوں نے زاہد پراپنی ترجیح کے اسباب بیان کئے ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ خوف درجا کے مسئلہ کو حل کیا ہے۔ نظم خیالات اور اسلوب دونوں کے لحاظ سے دلچسپ ہے، کہتے ہیں:۔

اسے کہیں ہیں، سنا ہوگا شیخ، خوف ورجا
ادھر تو تو بہ، ادھر میں گستاہ کرتا ہوں
تو اپنے دل کی سیاہی کرے ہے دھوکے پیدا
میں اپنا نامہ عمل کا سیاہ کرتا ہوں
تو روز سنگ سے مسجد کے سر پہنکتا ہے
میں اس کا نقش قدم سجدہ گاہ کرتا ہوں
تجھے ہے اپنی عبادت اور نظر لیکن
میں اس کے فضل کے اوپر نگاہ کرتا ہوں
خدا پر توکل اور انسان کی بے اختیار حاتم کے مسلک کی روح رواں ہے۔ اُن کے سارے کلام میں اسی کی ہمک پائی جاتی ہے۔ ^{۱۶۹} اس میں

انہوں نے ایک اور قطعہ بند غزل لکھی ہے جس میں منازل عشق حقیقی و مجازی پر بحث کرتے ہیں اور اپنی بے خواہش اور فانی زندگی کی طرف اشارہ کرتے ہیں غزل اس غزل کو انسان کی بے اختیاری کے اظہار پر ختم کیا ہے :—

حاتم چلی بہار، وترے دل میں اب تک

نے حسرت جنوں، نہ ٹٹنائے یار ہے

حسرت کی نے ہوس، نہ ہوائے برہنگی

نے رنگ زرد ہے، نہ تو زار و نزار ہے

نے سوختہ جگر، نہ ترا سینہ داغدار

نے خشک لب، نہ دیدہ تر و اشکبار ہے

نے پیرہن پھٹا، نہ گریباں ترا ہے چاک

زنجیر کی صدا سے نہ تو بے قرار ہے

لڑکوں کے پتھروں سے نہ سر کو ترے ہے لڑ

دیوانے کی طرح نہ تو کوچوں میں خوار ہے

نے شوق دشت گردی، وئے عزم سیر باغ

نے گل ہے دست میں، نہ کف پائیں خار ہے

نے صبح آہ سرد ہے، نے شام آہ گرم

نے دن کو نالہ، رات نہ تو سو گوار ہے

نے درد کی، نہ ہجر کی لذت سے تجھ کو کام

نے وصل کے مزے کا تو امیدوار ہے

پھر عاشقی کے نام کو مرتا ہے بے شعور

اس کام میں غرض کہ تو ناکردہ کار ہے

جو تھے فنونِ عشق، سو ہم تجھ کو کہہ دیئے
 .. (کرم خوردہ)۔ نظر میں لانا لایہ ترا اختیار ہے
 مَن کر کہا نہیں تو حقیقت سے آشنا
 تیری نصیحتوں سے مجھے ننگ و عار ہے
 سب منزلیں حجاز کی میں کر چکا ہوں طے
 میرے مقام کا تو یہ لیسل و ہنار ہے
 نے مرگ کی تلاش، نہ جینے کی آرزو
 نے فکرِ عاقبت، نہ غمِ روزگار ہے
 کیا جبر ہے کہ مجھ کو کچھ نیر اختیار

گو اختیار بندہ تو بے اختیار ہے
 انتغنا اور اسبابِ ظاہری سے بے پروائی کے علاوہ حاتم نے خدائے
 کی قربت کی خواہش اور اُس کے لطف و کرم کی امید واری کا اظہار بھی اکثر موقعوں
 پر کیا ہے۔ اس قبیل کے ایک دو شعر یہاں پیش کئے جاتے ہیں:-
 امیدوار ہے درگاہ سے تری حاتم

کریم اپنے کرم سے اُسے نہ رکھ محروم
 حاتم جہاں کو جان کے غانی خدا کو چاہ

اللہ بس ہے اور یہ باقی دوسب بس
 ”دیوان زادہ“ میں ۱۶۲ء کی ایک قطعہ بند غزل ملتی ہے جس کا موضوع ”گورستان“
 ہے اور جس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاتم کو اللہ تعالیٰ کی رحمتوں اور بخشش
 پر یقین کامل تھا:-

ایک دن گدرا میں گورستان ہیں دیکھ کر مردوں کو آیا دھیان میں

یہ وہی سب ہیں کہ جنکے واسطے
یہ وہی ہیں صاحبانِ قصر و ملک
کس طرح یہ جامہ زیبانِ جہاں
کیا کیا اسپین مٹ گئی ہیں صورتیں
کون اس میں نیکے اور کون بد
کچھ نہیں معلوم اس پر کے بیچ
ہے قیامت ہو گا جس دن نورِ حشر
تھا اسی غم میں کہ ناگہ پیرِ غیب
تلخِ مت کر زندگی اس فکرِ بیچ
رحمتِ حق سے نہیں کوئی ناامید
سب طرحِ سختی کا وہ غفار ہے
سننے ہی دل کو تسلی ہو گئی
کچھ بھروسہ سازیت کا حاتم نہ کر

حق نے سب پیدا کیا اک آن میں
بے وطن اس جگہ ویران میں
یوں پڑے ہیں خاک کے دامن میں
کیا کیا اسپین میں بھرے ارمان ہیں
کون خوش ہے کون ہے زندان میں
کیا کریں ہیں ان کے کس سامان میں
ہوئے گا کیا ان پر کس طوفان میں
کہہ گیا آہستہ میرے کان میں
مت غل لا اپنے تو اوسان میں
دیکھ لے لافِ نطوستر آن میں
گزرے نقصان نہیں ایمان میں
بھر کے آئی جان میری جان میں
ہے اگر تو خلقتِ انسان میں

یہاں اس واقعہ کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ۱۹۱۵ء سے قبل ہی حاتم
کی شہرت شاعر اور باخدا درویش کی حیثیت سے تمام ہندوستان میں پھیل چکی تھی۔
چنانچہ اسی سال دکن میں اردو شاعروں کا ایک تذکرہ ”گلشنِ گفزار“ لکھا گیا تھا
جس میں حاتم کا اپنے موقع پر ذکر کرنے کے علاوہ مصنف نے ابتدا میں بھی بطور
تبرک نام لیا ہے۔ اور ان کی ایک مثنوی نفل کی ہے جو حمد و نعت اور منقبت میں
ہے۔ یہ مثنوی ”دیوانِ زادہ“ میں موجود نہیں ہے۔ ”گلشنِ گفزار“ خواجہ حمید خا
اورنگ آبادی کی تصنیف ہے۔ اور حاتم کی زندگی ہی میں ”دیوانِ زادہ“ کی ترتیب
سے ۱۳ سال پہلے لکھی گئی ہے۔ اس اہم کتاب کو ۱۹۳۱ء میں مولوی سید محمد صائیم

استاد اُردو سٹی کالج حیدرآباد نے ایک مفید مقدمہ اور حاشیوں کے ساتھ کتبہ ابراہیمیہ سے شائع کیا ہے۔ اسی تذکرہ سے حاتم کی مذکورہ بالا مثنوی یہاں نقل کیجاتی ہے۔ اسکے مطالعہ سے ایک تو حاتم کے مذہبی رنگ کا اندازہ ہوتا ہے دوسرے ان کے ابتدائی کلام کا اسلوب بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ اسکی زبان اور ترکیبیں واضح کرتی ہیں کہ دہلی میں اُردو شاعری کی ابتدا اول اولیٰ اور رنگ کی کلام کی ہو ہو تقلید میں کی گئی تھی :-

الہی داغ سین دل کو جلا دے	یرہ کی آگ مجھ تن میں لگا دے
جلا جیوں بھیل پڑی مجھ ناتواں کو	شرر لبر زکھر ہر استخوان کو
فنا کر عشق میں یہ جان بے تاب	کہ جیوں آتش میں گھٹ جاتا ہوتا
رہے منظور اک معشوق کی ذات	بطوف کعبہ و سیر خرابات
بہ آب مے نہانا آرزو ہے	نماز بے خودی کا یہ وضو ہے
پڑے ہیں زخیم بے تابی کے ناسو	بابِ ناک دھومجھ دل کے انگور
کہ ہو سٹ آپ میں کیا رجاؤں	یہ میر کی صفت کرنے کو دھاؤں
محکم صاحب ایجادایماں	کہ جس کی شان میں آیا ہے قرآن
سر و سردار جنگ کے سردوروں کا	جماعت وار سب پیغمبروں کا
رکھے ہیں جس کے دروازہ پر موشی	سعادت جان در بانی کا عاصا (عصا)
میچا ناک گھس نتجھ آساں پر	دماغ اپنا چڑھایا آساں پر
گئے سب انبیا اس آرزو میں	روا اس رنگ کی کلی کسویں
اتر سدرہ ستین ہر پیر جبریل	کیا علم حقیقت خوب تحصیل
سریر سرور بابا سلیمان	چلا جن ویری پر اس کا فرماں
وہی تھا نور تیرا سات اُسکے	انگوٹھی نام کو تھی مات اُسکے

سُلا یا خاک میں اعدائے دیں کو
نہ اس کے ہات سیف دوزبان
نبی بوجھ اس کا دوش اوپر بٹھا
فلا (قلعہ) خیمہ اٹھا رہیگا تراشور
فلا گھر نوڑ کر ڈالی لڑائی
قصا کے راج کی صنعت گری دیکھ
خدا کے نور کا مت کر سمندر
اگر فہمیدہ حکمت آشا ہے
نبی کی آل پر سے وار جانا
اس نظم کا آخری حصہ حضرت علی اور ان کے پاک خاندان کے ساتھ
عقیدت و محبت کا منظر ہے۔ حاتم کے اکثر اشعار کا موضوع تولائے آل نبی ہے۔

چنانچہ اس قسم کے بعض اشعار یہاں تاریخ وار درج کئے جاتے ہیں :-

۱۳۶۔ دل نہاں پھرتا ہے حاتم کا نجف اشرف کے گرد

گو وطن ظاہر میں اس کا شاہجہاں آباد ہے

۱۳۷۔ حاتم ہوا ہوں آل نبی کی پناہ میں

دنیا و دین کے غم سے نہیں کچھ خطر مجھے

۱۳۸۔ شاہ مردان کی شجاعت میں یقیں سے حاتم

قصہ حیدری و دیکھ لے حیدر نامہ

۱۳۹۔ نہ میں سنی نہ شیعہ نے کافر

ایک لعن زید کرتا ہوں

اسی سال یعنی ۱۶۹۹ء میں حاتم نے ایک ایسی غزل بھی لکھی ہے جس کا لیاقت

حصہ قطعہ بند ہے۔ یہ قطعہ حضرت امام حسن و امام حسین کے ماتم میں لکھا گیا ہے۔ چونکہ شاہ
کے لحاظ سے بھی دلچسپ ہے یہاں نقل کئے جانے کا مستحق ہے:-

ایک دن سیرِ گلستاں کو گیا تھا حاتم
دیکھتا ہیا ہے کہ یک دشتِ ی کا توں کی بنی
رعنا لالاں ہے ادھر، ادھر گرہ کی بناں

سانس ٹھنڈی سی ادھر لے ہے نسیمِ حمینی
جیب گل چاک، ادھر چپہ گرفتہ خاطر
بلبل غمزہ کرتی ہے ادھر نغمہ زنی

یریں ہے آج ادھر سرو کے پیرا ہن سینر
یہن بیٹھی ہے ادھر ناخنہ بھگواں کفنئی
باغیانوں سے جو پوچھا کہ یہ کیا باعث ہے

کہہ رو کر کہ یہ ماتم ہے حسین و حسنی
حاتم کے مذہب کے بیان میں اس واقعہ کا اظہار بھی مناسب ہے کہ وہ محض
ایک دین دار اور خشک مزاج فقیر ہی نہ تھے بلکہ خوش مزاج اور خلیق بھی تھے۔
مجموعہ نغمہ میں ان کے اخلاق و عادات کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

”گیار آزادانہ زندگی می نمود و خیلے خوش مزاج و خلیق بود.....
نیک دین و صاحب یقین و شاعر بود بانمکین“ (صفحہ ۱۸۰)

احباب اور شاگرد

حاتم اپنے ہم مشرب بزرگوں کی طرح اپنی خندہ پیشانی، اخلاص و محبت اور یار باشی میں شہرت رکھتے تھے۔ اگرچہ اُن کے دوستوں کی تعداد زیادہ نہ تھی لیکن جہاں کسی سے انھوں نے ربط پیدا کر لیا اس کو مددوں نباہ دیا۔ اس واقعہ کا ذکر پہلے گزر چکا ہے کہ جب حاتم نے ملازمت ترک کر کے درویشی اختیار کی تو ان کے بعض غرضی دوست اُسے جدا ہو گئے۔ حاتم کو اس کا احساس ضرور ہوا کیونکہ وہ بے دوست زندگی کو بے لطف سمجھتے تھے۔ چنانچہ ”دیوان زادہ“ کی دوسری ہی غزل میں وہ اپنی یار باش اور آشنا پرست طبیعت کو اس طرح بے نقاب کرتے ہیں:۔

میں ایک روز چلا جائے تھا بیاباں کو
خراب و خستہ و جبران و ناتواں تنہا
جو اُس میں حضرت صائب نے مجھ کو فرمایا
کہ دیکھتا ہوں میں تجھ کو جہاں تہاں تنہا
نہ ہو میں یار تو کیا زندگی ہے اے حاتم
”چھٹ کنڈ خضر از عسبر جاوداں تنہا“

یہ شکایت اُنکو غالباً ہمیشہ نہیں رہی۔ اُن کی اخلاقی وسعت اور باطنی کمال نے اُنکے بہت سے احباب اور معتقد پیدا کر دئے تھے۔ نواب فاخر خاں سے اُن کو جو تعلق خاطر تھا اُس کا ذکر گزر چکا ہے۔ بادل علی شاہ اور شاہ تسلیم کے ساتھ اُنکا خلوص عقیدت بھی ظاہر ہو چکا ہے۔ ”مجالس رنگین“ کی جو طویل فارسی عبارت نقل کی گئی ہے وہ بھی شاہد ہے کہ کس طرح حاتم کے یہاں اہل ذوق و ذوقِ جمع ہوتے تھے اور اگر نوجوان شاگردوں سے بے ادبی یا خلافِ آداب مجلس کوئی حرکت سرزد ہو جاتی تو حاتم کس خوبی کے ساتھ اُن کی تادیب کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ ”تذکرہ گلشنِ گفزار“ میں جو ان کی وفات سے ۳۲ سال پہلے دکن میں تصنیف کیا گیا تھا ان کی نسبت لکھا ہے:-

”مرد صاحبِ ہمت و طبیعت عالی دارد“

اگرچہ شاہ حاتم کی نشست گاہ خود مرجعِ احباب تھی مگر وہ بھی خاص خاص اشخاص کے یہاں کبھی کبھی ہوا کرتے تھے۔ خصوصاً مشاعروں میں جانا تو آخر عمر تک ترک نہیں کیا تھا۔ چونکہ عمر اور مشقِ سخن کے لحاظ سے اپنے تمام ہم عصروں میں فضیلت رکھتے تھے اس لئے ہر جگہ اُن کی کما حقہ عزت بھی ہوتی تھی۔ مصحفی نے اپنے تذکرہ شعرائے فارسی میں لکھا ہے ”نام نامیش از بس شہرت بسیار مذکور زبان صغار و کبار“ اور پھر ”تذکرہ ہندی گویاں“ میں واضح کرتے ہیں کہ کس طرح حاتم اُن کے مشاعروں میں آتے اور عہدِ گذشتہ کا ذکر بھیڑتے۔ کہتے ہیں:-

”در ایامی کہ فقیر در شاہجہاں آباد طرح مشاعرہ انداختہ اکثر

بعد مغرب در مشاعرہ قدم رنجہ فرمودہ در مجلس نشستہ زمانہء

سابق خود را می ستودہ“

اپنے ہم عصروں میں حاتم کو سید ہدایت علیاں وغیرہ سے خاص تعلق تھا۔

ضمیمہ

یہ دہلی کے رہنے والے، نصیر الدولہ بخشی الملک اسد جنگ کے خطاب سے سرفراز اور نواب شجاع الملک محمد علی وردی خاں مہابت جنگ کے عزیز تھے۔ کچھ عرصہ کے لئے عظیم آباد گئے تھے جہاں اپنی شجاعت و سخاوت کی وجہ سے خاص شہرت حاصل کی۔ نواب علی ابراہیم خاں غلیں ”گلزار ابراہیم“ میں لکھتے ہیں :-

”چندے بہ صوبہ داری عظیم آباد بہ نیک نامی گذر آئیدہ آفرینار
فقرات کہ تحصیل آں تطویل می خواہد در دہلی و اطراف آں بھول
بعضے خدمات بادشاہی بکام و ناکامی بسر بردہ۔ اوایل سلطنت
شاہ عالم بادشاہ باز بعظیم آباد آمدہ رحل اقامت انداخت
و در حسین آباد بر حمت الہی میوست۔ گاہے بموزونی طبع شعر کہتہ
فارسی می گفت :-“ (مخلوطہ بخش میوزیم)

گارساں دتاسی نے ضمیر کی ایک نظم ”ہولی“ کی بڑی تعریف کی ہے اور فرمایا
میں اس کا ترجمہ بھی کیا۔ یہ ترجمہ پیرس کے بلند پایہ رسالہ ”ژورنال دے ساواں“
(جریدہ علم - ۱۸۳۲ء صفحہ ۲۸۵) میں شائع ہوا تھا۔ گویا آج سے ٹھیک ایک سو
سال پہلے۔ ”تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی“ میں بھی یہ ترجمہ منقول ہے۔
(جلد سوم صفحہ ۳۳۰) اور اسکے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ واقعی ضمیر نے ایک
دلچسپ نظم لکھی تھی۔

ضمیر اور حاتم کے روابط میں ترقی دراصل اس وقت ہوئی تھی جبکہ اول اللہ
عظیم آباد کی صوبہ داری چھوڑ کر دہلی واپس ہوئے تھے ”دیوان زادہ“ میں کئی غزلیں
ایسی ہیں جو ضمیر کی فرمائش پر لکھی گئی ہیں۔ ان میں پانچ ایسی بھی ہیں جو ضمیر ہی کی
زمین میں کہی گئیں۔ اس طرح کی پہلی غزل ۱۱۷۱ھ کی تصنیف ہے۔ اس کا پہلا
مصرع ہے :-

اس معرکہ میں کس کو ہے جرات جو مر سکے
اسی غزل کے مقطع میں حاتم نے ضمیر کی شاعری کی تعریف بھی کی ہے جو اسلئے قابل
ذکر ہے کہ تمام ”دیوان زادہ“ میں صرف ایک دو ہی شعر ایسے ملتے ہیں جن میں
کسی شاعر کی تعریف کی گئی ہو۔ وہ کہتے ہیں :-

حاتم قسم ہے ایسی غزل اس زمیں میں فکر
جز صاحب ضمیر کے کوئی نہ کر سکے
۶۱؎ لکھ ہی میں ضمیر کی فرمائش پر اپنی کی زمین میں شاہ صاحب نے ایک اور غزل
لکھی ہے جس کا پہلا مصرعہ یہ ہے :-

اے خرد مند و مبارک ہو تمہیں فرزاں گئی
بعد کے مسلسل تین سالوں میں بھی حاتم نے تین غزلیں ضمیر کی زمینوں میں لکھی
ہیں جن کے پہلے مصرعہ یہ ہیں :-

۶۲؎ دیکھ اس گلو کو کہ دل کیونکر نہ ہووے باغ باغ

۶۳؎ ایک تاجے میں کیو دی کر دیارنگ فلک

۶۴؎ کیونکر نہ کرے آج مرا جلوہ گری رنگ

فغان | حاتم کے ایک دوسرے دوست اشرف علی خاں فغان تھے جو مرزا علی
زنگنه کے فرزند اور شیخ علی قلی ندیم کے شاگرد تھے۔ احمد شاہ بادشاہ
کے کوکہ اور خوش طبع ہونے کی وجہ سے کوکہ خاں ظریف الملک کے خطابات سے
بھی سرفراز تھے۔ ضمیر کی طرح یہ بھی عظیم آباد گئے تھے۔ اور یہ عجیب اتفاق ہے
کہ حاتم کے یہ دونوں دوست اسی نواح میں فوت ہوئے۔ اردو کے مطبوعہ
تذکروں میں فغان کے تفصیلی حالات موجود ہیں اور خاص بات یہ ہے کہ ہم عصر
تذکرہ نویسوں میں اکثروں سے فغان کی دوستی تھی۔

”دیوان زادہ حاتم“ کا مطالعہ ظاہر کرتا ہے کہ حاتم اور نقاں میں گہرا تعلق خاطر تھا۔ قیصر کی طرح نقاں بھی شاہ صاحب کی شاعری کے قدردان تھے اور ان سے غزلوں کی فرمائش کیا کرتے تھے۔ لیکن خود حاتم اپنے دوست نقاں کے کمال شاعری کے کچھ کم معترف نہ تھے۔ انھوں نے ایک غزل میں ۶۲؎

ہند کی گفتگو انوکھی ہے چرب ہے سب اوپر یہاں کی زباں
خوب گو سب ہیں لیکن اے حاتم سب سے ہے خوب تر نقاں کی زباں
حاتم نے کسی اور معاصر کی شاعری کی اتنی تعریف نہیں کی۔
نقاں کی زمینوں میں حاتم کی جو غزلیں ”دیوان زادہ“ میں موجود ہیں انکی تاریخ وارفہرست یہ ہے :-

- ۱۔ ۱۱۵۹؎ تیرے ستم کی غیر سے فریاد کیا کروں
- ۲۔ ۱۱۶۱؎ گر تجھ سے دل آزار سے دل یار ہوتا
- ۳۔ ۱۱۶۲؎ جو ذائقہ سے درد کے دل آشنا نہیں
- ۴۔ ۱۱۶۲؎ وہ چشم سیرہ راہ میں جاتے نظر آیا
- ۵۔ ۱۱۶۲؎ ہمارا دل اگر شیدانہ ہوتا
- ۶۔ ۱۱۶۶؎ کہ ہنسنے کو ترستا ہے مراد

شاہ حاتم کے دوستوں کے سلسلے میں میراظم کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ یہ صاحب غالباً بڑے شاعر نہیں تھے۔ تذکروں میں ان کا ذکر موجود نہیں۔ لیکن یہ حاتم کے خاص دوست تھے اور ایسے دوست جن کی تعریف میں شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

دوست مشفق بہت ہیں یار و حاتم کا دل خاص کر اکثر ہے میراظم کی طرف

بہت سے باغ میں دیکھے ہیں ہم سرو

ان میں سب سے زیادہ مشہور شاگرد سودا ہیں جن پر حاتم کو بجا طور پر فخر تھا۔ چنانچہ تذکرہ قدرت اللہ خاں قاسم کے حوالہ سے مفتی کریم الدین نے لکھا ہے:-
نظر انصاف اس کی کا کیا حال لکھوں۔ ہدایت اللہ خاں ہدایت فرمایا کرتے تھے کہ بارہا میں نے سنا ہے کہ حاتم یہ شعر پڑھا کرتا تھا:-
از ادب صایب خموشم ورنہ در سر وادیے

رتبہ شاگردی من نیست استاد مرا
اور کہا کرتا تھا کہ یہ شعر میری استاد ی اور مرزا رفیع کی شاگردی

۱. تذکرہ مصنفی ۲. مجموعہ نثر و عیاں الشعرا ۳. مجموعہ نثر ۴. عیاں الشعرا ۵. عیاں الشعرا و عجمہ نثر و مجموعہ نثر -

کے خفی میں ہے۔“

خود ہدایت کے الفاظ یہ ہیں : —

یارہا از زبان نصفت بیان آن استاد دوران شنیدہ ام
کہ این مصرعہ خواند

رتبہ شاکردی من نیست استاد مرا

و می گفت حقاً کہ این در حق استادی من و شاکردی مرزا است“

(مجموعہ نغز صفحہ ۱۸)۔

حاتم کے دوسرے قابل ذکر شاکر دیر عید الٰہی تاباں ہیں۔ ان کے متعلق اردو تذکروں میں بہت سی معلومات موجود ہیں۔ اسلئے یہاں صرف حاتم کے ساتھ ان کی عقیدت اور ان پر حاتم کی مخصوص نظر عنایت کا ذکر کافی ہے۔ تاباں کی ذہنی نشوونما دراصل حاتم ہی کی فیض باریوں کی فمنون احسان ہے۔ حاتم نے ایک سے زیادہ شعروں میں تاباں کا ذکر کیا ہے اور ان شعروں کے سین تصنیف پر غور کرنے سے تاباں کی تاریخ پیدائش اور عمر وغیرہ پر کافی روشنی پڑتی ہے۔
میر اور گردیزی کے بیانات کے مطابق تاباں ۱۱۶۵ھ سے پہلے انتقال کر چکے تھے۔ لیکن ٹھیک تاریخ وفات کا علم نہیں ہے۔ علی ابراہیم خاں اور علی لطیف لکھتے ہیں کہ محمد شاہ کے عہد حکومت میں تاباں فوت ہوئے۔ یعنی ۱۱۶۱ھ سے پہلے۔ حاتم کے ”دیوان زادہ“ میں ایک شعر ایسا موجود ہے جو ۱۱۵۶ھ میں لکھا گیا ہے اور جس میں تاباں کو زندہ ظاہر کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں : —

ریختہ کے فن میں ہیں شاکر دحاتم کے بہت

پر توجہ دل کی ہے ہر آن تاباں کی طرف

اس سے واضح ہوتا ہے کہ تاباں کا انتقال ۱۱۵۶ھ اور ۱۱۶۱ھ کے درمیان ہی ہوا

ہوا ہے۔ اس شعر سے یہ بات بھی واضح ہے کہ تاباں آخِر عمر تک حاتم کے شاگرد رہے۔
 شعرائے اردو کے تذکروں میں تاباں کے تلمذ کی نسبت اختلاف خیال بھلا
 ہوا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ مظہر کے شاگرد تھے اور بعض سودا کا نام پیش کرتے ہیں۔
 اکثروں نے لکھا ہے کہ آخِر میں محمد علی حسنت کی شاگردی اختیار کی۔ اور پھر یہ
 بھی خیال پایا جاتا ہے کہ محنت علی خاں حسنت ان کے استاد تھے۔ غرض جتنے منہ
 اتنی باتیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ تاباں اصولی طور پر اگر کسی کے شاگرد کہے جاسکتے
 ہیں تو وہ حاتم ہی کے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ کبھی کبھی انھوں نے دوسرے
 شاعروں سے بطور مہصر اپنے کلام کے نسبت منورہ کیا ہو۔

برٹش میوزیم لندن میں تاباں کا ایک نقیص دیوان موجود ہے۔ مطالعہ
 کے دوران میں راقم نے اُس سے چند اشارے جمع کر لیے تھے۔ اس وقت جب
 ان کا غزوہ پر نظر ڈالی گئی تو تاباں کے چند ایسے اشعار بھی مل گئے جو اس مسئلہ
 کو قطعی طور پر حل کر دیتے ہیں۔ ان میں چند شعر تو وہ ہیں جن میں تاباں نے حاتم کے
 مصرعوں یا غزلوں کی طرف اشارہ کیا ہے یا انہی کی تفسین کی ہے۔ چنانچہ وہ
 کہتے ہیں :-

کہا ہے دیکھ تاباں راست اس خوش قد کو حاتم نے

ااااا، ااااا، ااااا، ااااا

تاباں خنزاں کے آنے کی حاتم سے سُن خبر

بلبل اُمٹی پکار چین سے کہ ہائے گل

تاباں کی طرف حاتم کی مستقل توجہ کے متعلق شاہ صاحب کا ایک شعر
 ہم ابھی نقل کر چکے ہیں۔ اس زمین میں ”دیوان تاباں“ میں بھی ایک شعر ملتا ہے
 جو گویا حاتم کے اس مذکورہ شعر کا نہایت مناسب اور واضح جواب ہے۔ تاباں

کہتے ہیں :-

اور ہی رتبہ ہو اسے نب سے اُس کے شعر کا
جب سے حاتم نے توجہ کی ہے تاہاں کی طر
حاتم کے جواب میں یہ شعر یقیناً ۱۱۵۷ھ کے بعد لکھا گیا ہے۔ گویا تاہاں کی وفات
سے دو تین ہی سال قبل۔ ایسی صورت میں یہ خیال بالکل غیر صحیح معلوم ہوتا ہے
کہ تاہاں نے آخر زمانہ میں حاتم کی شاگردی ترک کر دی تھی۔
اسی سلسلہ میں تاہاں کے اُس شعر کا ذکر بھی ضروری ہے جس میں وہ
حاتم کو اردو کا بے نظیر استاد مانتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں :-
ریختہ کیوں نہ میں حاتم کو دکھاؤں تاہاں

اس ہوادوسر اکوئی ہند میں اُشا دہنیں
یہ شعر بہت ممکن ہے اُن معترضین کے جواب میں لکھا گیا ہے جو تاہاں کو حاتم کی شاگردی
سے منحرف کرنا چاہتے تھے۔

آخر میں ہم حاتم کا وہ شعر نقل کرتے ہیں جو تاہاں کے زمانہ پیدائش پر روشنی
ڈالتا ہے اور اس امر کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے کہ وفات کے وقت ان کی عمر کب
ہوگی۔ ۱۱۳۵ھ میں حاتم لکھتے ہیں :-

فیض صحبت کا نری حاتم عیاں ہے ہند میں
طفل مکتب تھا سو عالم بیچ تاہاں ہو گیب
ہم نے اوپر ظاہر کر دیا ہے کہ تاہاں ۱۱۶۱ھ سے پہلے اور ۱۱۵۷ھ کے بعد فوت
ہوئے۔ اگر ہم ۱۱۶۱ھ کو ان کی تاریخ وفات فرض کریں تو حاتم کا یہ شعر تاہاں کی
وفات سے گویا بیس سال پہلے لکھا گیا۔ اس موقع پر یہ امر قابل غور ہے کہ تمام
اردو تذکرے اس واقعہ پر متفق ہیں کہ تاہاں نے عنفوان شباب میں انتقال کیا۔

غفور ان شباب سے تذکرہ نویسوں کی مراد غالباً یہی ہے کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے کیونکہ اگر کہلی شخص چالیس سال سے زیادہ کی عمر میں فوت ہو تو اسکو جو اثر گز نہیں کہہ سکتے۔ ان دونوں واقعات کے ملانے سے جو نتیجہ نکالا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اگر ناباں نے ۱۶۱۰ء (بہ اس کے قریبی زمانہ) میں تقریباً چالیس سال کی عمر میں انتقال کیا تو ۱۶۳۵ء میں انکی عمر ۲۵ سال قرار پاتی ہے اور اس طرح انکی تاریخ پیدائش غالباً ۱۶۱۰ء کے قریبی زمانہ میں معین ہو سکے گی۔ شعر کے لفظی معنوں پر غور کرنے سے بھی یہی خیال صحیح ثابت ہوتا ہے۔ اور ”طفل مکتب“ کا اشارہ تو اس امر کا بھی امکان پیدا کر دیتا ہے کہ ناباں کی عمر اس شعر کی تصنیف کے وقت ۱۵ سال سے بھی کم ہوگی۔

آخر میں اس واقعہ کا ذکر بھی ضروری ہے کہ حاتم نے اپنے شاگرد کی زمین میں بھی ایک غول بھی ہے۔ اور وہ اس غول پر سرخسی سے یہ لکھتے ہوئے نہیں شرماتے کہ ”برزین ناباں“ حاتم نے یہ غول ۱۵۵۰ء میں (گویا ناباں کی وفات سے ایک دو سال قبل) لکھی تھی۔ اس کا پہلا مصرعہ یہ ہے۔

واعظ نہی کو امر کہے امر کو نہی

سودا اور ناباں کے علاوہ حاتم کے بیسیوں اور شاگرد تھے۔ اور ان کے ساتھ شاہ صاحب کا برتاؤ مساویانہ اور مضفانہ تھا۔ ان کی طبیعت اور مشرب کا اقتضا ہی یہ تھا کہ وہ ہر کس و تا کس کے ساتھ خندہ پیشانی اور مروت و اخلاق کے ساتھ پیش آتے۔ وہ نہ صرف میر درد کی طرح اپنی بزرگی اور صوفیانہ روش کی وجہ سے اپنے ہم عصروں میں ممتاز تھے بلکہ مرزا مظہر کی طرح حسن کارانہ ذوق اور خوش طبعی کے باعث نوجوان طبقہ میں بھی مقبول تھے۔ ایک طرف نواب عماد الملک امیر خاں اور اشرف علی خاں فغاں جیسی ظریف اور بذلہ سنج ہستیوں کی

اثر تھا تو دوسری طرف بادل علی شاہ اور شاہ نسیم جیسے بے ریا درویشوں کے فیض صحبت سے بھی بہرہ مند ہوئے تھے۔ یہی حال اُن کے کلام کا بھی ہے جس پر آئندہ ایک عنوان میں تفصیل سے روشنی ڈالی جائیگی۔ جہاں آزادی خیال اور نزاکت مضمون میں حاتم کی شاعری منظر یقین اور تاباں سے طنی جلتی ہے وہیں تصوف کی چاشنی اور کائنات کے متعلق اپنے خاص نقطہ نظر کے لحاظ سے درد، میر اور نظیر کے کلام کے پہلو بہ پہلو ہے۔ بہت کم شاعر ایسے ہوئے ہیں جن کے حالات زندگی اور خصوصیات شعر میں اس حد تک مناسبت رہی ہو۔

شاہ حاتم

معاصرانہ جہتیں اور فیضانِ سخن

حاتم کے حالات زندگی مکمل نہیں سمجھے جاسکتے جب تک کہ ان کے فن کا راز پہلو کو واضح نہ کیا جائے۔ کیونکہ اردو ادب کی تاریخ میں جہاں حاتم کی شخصیت اہم ہے ان کی زندگی کے ان واقعات کو بھی برابر کی اہمیت حاصل ہے جو دہلی کی ایندالی اردو شاعری کے نشوونما میں مدد و معاون ثابت ہوئے۔

یہ نظا ہر ہے کہ صاحبانِ کمال کے آپس میں ہر زمانہ میں اختلافات اور جھگڑیں رہی ہیں۔ اگر یہ نہ ہوں تو زندگی اور فن میں تنوع اور ترقی ممکن نہیں۔ حاتم نے جب دلی کی تقلید میں اردو شاعری شروع کی تو دہلی کے دیگر شعرا مثلاً آبرو، ناجی، بکرنگ، مظہر اور فغاں بھی اسی راستہ پر ہوئے۔ اور رفتہ رفتہ یہ قافلہ اتنا بڑھ گیا کہ عبدالقادر بیدل اور سراج الدین علی خاں آرزو جیسے بڑے پہلوانانِ فارسی گو بھی اس میں شامل ہو گئے۔ اگرچہ ضعیف العمری کی وجہ سے یہ دونوں بہت جلد اس قافلہ سے جدا ہو گئے۔

دہلی کے اس قافلہ اردو میں حاتم ایک ہڈی خواں کا مرتبہ رکھتے تھے۔ اور اگر کوئی اس دور میں ان کے ہمرسم سمجھے جاسکتے تھے تو وہ آبرو اور ناجی تھے۔ لیکن ان دونوں کو حاتم جیسی طویل عمر نہ ملی۔ اسلئے ان کا کلام زیادہ زیاہام کوئی پر مشتمل رہا۔ ورنہ وہ بھی حاتم کی طرح اپنے اسلوب میں اصلاح کر لیتے۔

آبرو اور حاتم کے تعلقات تو غالباً خوشگوار تھے لیکن میر محمد شکر ناجی سے اُن کی شاہدہ کبھی نہ نبھی۔ یہ عجیب بات ہے کہ ناجی بھی نواب عمدۃ الملک امیر خاں کے یہاں ملازم تھے۔ لیکن اس امر کا پتہ نہ چل سکا کہ حاتم اور ناجی دونوں ایک ہی زمانہ میں اس مرکز سے تعلق رکھتے تھے یا ناجی کی وفات کے بعد عمدۃ الملک نے حاتم کی سرپرستی کی۔ اتنا ضرور ہے کہ حاتم کا کمال اور شہرت ناجی کیلئے ناگوار تھا اور انہوں نے اپنی طبیعت کے مطابق اکثر مشاعروں میں حاتم پر حملے کئے۔ ناجی کی نسبت اتنا معلوم رکھنا ضروری ہے کہ انھیں جو گوئی میں لطف آتا تھا۔ اور دراصل وہ اُردو کے پہلے جو نگار ہیں۔ اور اگرچہ حاتم کے ایک شاگرد سودا نے اس صنف میں بعد کو بڑی شہرت حاصل کی لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے اپنے استاد کے حریف ناجی کے جواب میں جو گوئی شروع کی تھی جو نقش ثانی کے درجے تک پہنچ گئی۔ ناجی کی نسبت مذکورہ طبقات الشعراء میں لکھا ہے :-

”بہت شوخ مزاج تھا۔ ہر کسی کی ہجو کرتا۔ راہ چلتے سے لڑتا تھا۔
ہر ایک سے بھڑکتا تھا۔ اوس سے ہر ایک کو نجات پانی مشکل تھی۔
بجائے ناجی کے اگر ناجی تخلص اختیار کرتا تو میرے نزدیک بہت
بہتر تھا۔“ صفحہ ۱۳۰

اس کا ثبوت خود حاتم کے ایک شعر سے ملتا ہے جو ۱۳۷ھ کی ایک غزل کا مقطع ہے۔ یہ غزل حاتم نے ناجی ہی کی زمین میں لکھی تھی۔ وہ لکھتے ہیں۔

نہ تھا ناجی کو لازم طعن کرنا ہر سخن گو پر
جو اب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہلا

اس مقطع سے ظاہر ہوتا ہے کہ ناجی نے اپنے عہد کے ہر شاعر پر طعن کیا تھا اور اگرچہ حاتم ان کی غزل کے جواب میں غزل لکھتے ہیں لیکن ناجی کی ہجو نہیں کرتے بلکہ

اپنی سلامتی طبع اور صلیح پسندانہ طبیعت کے مطابق صرف اتنا کہتے ہیں کہ ”ہر سخن گو پر طعن کرنا ناجی کو لازم نہ تھا۔“

اس جھٹک کا سلسلہ بارہ سال تک جاری رہا۔ اور اس اثنا میں حاتم پر کئی بار حملے کئے گئے اور انھوں نے بھی بارہا جواب دئے۔ لیکن ہر بار حاتم کا انداز مفاہمت اور صلح جو رہا۔ یہ اور بات ہے کہ اس سلسلہ میں بعض وقت وہ اپنی افتاد طبع کے خلاف شاعرانہ تغلی پر بھی مجبور ہو گئے۔ اس قسم کے بعض شعر آگے درج کیے جائیں گے۔ یہاں حاتم کا ایک دوسرا شعر درج کیا جاتا ہے جس میں انھوں نے ناجی کو ایک اور بار نصیحت کی ہے کہ

سخن میں فخر اپنا بن کہے رہتا نہیں ناجی
اُسے سمجھائے حاتم کس طرح اشار کہہ کے
یہ بھی ایک ایسی غزل کا مقطع ہے جو ناجی کی زمین میں بطور جواب لکھی گئی تھی۔

ناجی کی وفات کے بعد اگرچہ حاتم کے معاصرین میں کوئی ایسے شاعر باقی نہ رہے تھے جو ان کے استنادانہ کمال کے معترف نہ ہوں لیکن نوجوان شعرا میں میر تقی میر نمایاں ہو رہے تھے جنکی افتاد طبع ناجی سے ملتی جلتی تھی۔ اور جنھوں نے طعن و تشنیع کے میدان میں آخر کار ناجی کی جگہ سنبھال لی۔

میر تقی میر اور شاہ حاتم کے درمیان صفائی نہیں تھی اور جیسا کہ مصنف گلِ عنایا نے لکھا ہے ہو بھی نہ سکتی تھی۔ کیونکہ شاہ حاتم میر کے حریف سودا کے استاد تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے تذکرہ نکات الشعرا میں حاتم کو مرد مغرور لکھا ہے اور انکی استادی اور محاسن کلام کا اعتراف نہیں کیا۔ اسکے علاوہ میر جب تک دہلی میں رہے وہاں کے مشاعروں میں حاتم پر چوٹیں چلتے رہے۔ چنانچہ مصنف نے اپنے تذکرہ ہندی میں بھی اسکی یوں شہادت دی ہے کہ

”میر تقی میر کہ شاعرے است جادو کار اکثر او (حاتم) را در
مشاعرہ بطریقِ ظرافت واہ الشعرا می گفت“

میر تقی میر کا حاتم پر اس طرح ظریفانہ چوٹ کرنا ان کی افتاد طبع کے لحاظ سے کوئی
تعجب خیز نہیں کیونکہ نکات الشعرا میں کون شاعر ہے کہ جس کو میر نے نشانہ ملا
نہیں بنایا؟ لیکن اسکی ایک وجہ یہ بھی ہوگی کہ خود حاتم اپنے شاگرد سودا کے
اس نوخیز حریف کو خاطر میں نہ لاتے ہوئے۔ صاحب گل رعنائے بالکل ٹھیک رائے
حاتم کی ہے کہ :-

”چونکہ مرزا رفیع حاتم کے شاگرد تھے اور وہ میر صاحب کے حریف
تھے کیا عجب کہ شاہ حاتم میر صاحب کو خاطر میں نہ لاتے ہوں“

۱۱۶

لیکن شاہ حاتم خاموش رہنے والے انسان بھی نہ تھے۔ انھوں نے میر کی ان ہی
گستاخیوں کے جواب میں سٹھالہ کے ایک مشاعرہ میں اس طرح جواب دیا کہ
کہاں ہیں کون ہیں آروبر وہوں جو ہیں گے نکتہ جیں صاحب سخن کے
وگر نہ کام کیا ہے ہم کو ان سے پڑے پھوڑیں بھجھو لے اپنے من کے
ہمارا شانہ جوں ہر موز باں ہے کہ ہم ہیں گے سخن گو بالین کے
اگر ہوشیار ہیں تو بوجھ جاویں کہ بھڑے پچیں گے ہم دیوانہ بن کے
ہماری گفتگو سب سے جدا ہے ہمارے سب سخن ہیں بالین کے
وہی ہیں رنجیتہ کے فن میں استاد جو ہیں گے آشنا حاتم کے فن کے
اس غول کا منقطع ظاہر کرتا ہے کہ میر تقی میر اس وقت سودا کے مقابلہ
میں اپنی استادی کا دعویٰ بھی کرنے لگے تھے اور اسی لئے حاتم نے فعلی کی ہے کہ
جو ہمارے فن اور اسلوب سے آگاہ ہیں وہی فن رنجیتہ میں استاد بن سکتے ہیں۔

اس طرح میر تقی میر کے مقابل میں اس بوڑھے شاعر نے سوا کی استاد کی کو سلم قرار دیا ہے۔
اور غالباً میر ہی کے دعوئے فضل و کمال اور طرح طرح کی تعلیموں کے جواب میں شاہ حاتم نے
یوں نصیحت کی تھی کہ

نقص ہے حاتم جو کوئی ظاہر کرے اپنا ہنر
دیکھ لے دل میں پھیلا رکھتا ہے جو ہر آئینہ
میر کے تذکرہ نجات الشعر کی تالیف کے ایک سال بعد ہی ۱۶۱۷ھ کی ایک
غزل میں حاتم نے یہ شعر بھی لکھا ہے۔

تھا ابھی ہم پاس ابھی جانارہا اوروں کے پاس
آشنائی میں وہ لڑکا مخمض کا میر ہے
کوئی تعجب نہیں کہ حاتم نے اس شعر میں میر تقی میر پر پھینتی کہی ہو کیونکہ وہ پہلے پہلے
دلی کے دوسرے نوجوان شعر کی طرح حاتم کے متفقد تھے اور بعد کو مض سواد سے
ریشم کی بنا پر اس بوڑھے استاد سے برگشتہ ہو گئے تھے۔ یہ شبہ اسلئے بھی یقین سے
مبدل ہو جاتا ہے کہ اس آخری شعر کے بعد ہی اس غزل کے مقطع میں میر کی بے ادبی کی
طرف یوں اشارہ کیا گیا ہے۔

مرشد کامل سے یہ ارشاد ہے حاتم کے تیئں
بلے ادب ہو جو کہ پیر استاد سے بے پیر ہے
یہ ظاہر ہے کہ میر نے اپنے تذکرہ میں شاہ حاتم کے ساتھ نمایاں بے ادبی اور گستاخی کا
بڑا ٹوکھا تھا۔

لے سواد ان شعر میں حاتم کے جس رنگ سے آشنا تھے اس کا ذکر حاتم کی غزل گوئی کے عنوان کے
تحت درج ہوگا۔

اسی سال ایک دوسری غزل کے مقطع میں حاتم لکھتے ہیں۔
 محنت ہم سے عبث کیونکہ رکھے ہے حاتم
 جو نشا ہم نے پیا ہے وہ نشا اور ہی ہے
 یہ شعر شاید میر کے اس انتصار کا جواب ہے کہ
 دریا فتنہ نمی شود کہ این رگ کہن بسبب شاعری است کہ ہم چوین
 دیگرے نیت یا وضع او بہین است۔“

(نکات الشعر صفحہ ۷۷)

گویا حاتم نے اپنے غرور کا سبب خود ہی بیان کر دیا کہ میں نشہ عرفاں میں مرمت ہوں۔
 شاعرانہ کمال پر گھمنڈ نہیں ہے۔ چنانچہ اسکے بعد کی ایک غزل میں یہ بھی لکھ دیتے ہیں۔
 مدح و ذم سے نیک و بد کی کام کیا حاتم مجھے
 بندہ مولانا شاعر ہوں نہ شاعر یہ پیشہ ہوں
 اس میں کوئی شک نہیں کہ اس وقت حاتم اپنی فقیری میں مست تھے اور خود ان کو اپنی
 بددماغی کا بھی احساس تھا۔ چنانچہ اسی سال ایک اور جگہ وہ لکھتے ہیں۔
 مفلسی اور دماغ اے حاتم کیا قیامت کرے جو دولت ہو
 یہی رنگ حاتم کے کلام میں بعد کو بھی عرصہ تک جاری رہا۔ چنانچہ ۱۲۷۱ھ کی ایک غزل
 کا مقطع بھی اس کا شاہد ہے۔

شعر استادانہ و حاتم ہے مرزا یا نہ وضع

طبع آزادانہ و اوقات درویشانہ ہے

لیکن جب تک میر تقی میر ولی میں رہے اور شاعروں میں شاہ حاتم سے انکی آنکھیں دوچار
 ہوتی رہیں تو اس بوڑھے استاد کی غیر معمولی مقبولیت کے باعث اتنی ہمت نہ ہوئی کہ
 علی الاعلان مخالفت کرتے بلکہ جیسا کہ بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ وہ شاہ حاتم کو اپنے

حلقہ میں بطور زرافت ”واہ الشعرا“ کہا کرتے تھے۔ لیکن ناجی کی طرح کبھی کسی غزل میں حاتم پر چوٹ نہیں کی۔ خود حاتم نے بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

کیا ہوا اگر متفق ہو چھپ کے کرتے ہیں بدی

رو برو حاتم کے سب آکر کرتے ہیں رقیب

میر تقی میر خود بھی حاتم سے زیادہ مغرور اور خود میں شاعر تھے اور ان کو تو محض اپنے کمال فن کا گھمنڈ تھا۔ لیکن حاتم نہ صرف شاعر تھے بلکہ ایک درویش اور بانیض انسان بھی تھے۔

میر تنہائی کی زندگی کے دلدادہ اور محفل آرائی سے منفرد تھے۔ اسکے برخلاف حاتم کا دربار عام اور فیض جاری آخر دم تک قائم رہا۔ ان کی بارگاہ ہر کس و نا کس کیلئے کھلی تھی اور ہر شخص اپنے اپنے ذوق کے مطابق ان کے شعر و سخن اور نقوش و عرفان کی فیاضیوں سے بہرہ یاب ہوتا تھا۔ اس طرح دلی کے نوجوانوں میں اردو کا ذوق عام کرنے میں حاتم نے جو حصہ لیا ہے وہ اس زبان کی تاریخ میں اپنی آپ نظیر ہے۔ اور اس خصوص میں حاتم کو جو شرف حاصل ہے میر اس سے بالکل محروم ہیں۔ اور شاید اسی محرومیت کا احساس تھا جس نے انکے قلم سے حاتم کے خلاف نامناسب الفاظ لکھوائے۔ حاتم نے اپنے فیض صحبت سے شہلی ہند اور خاص کر دہلی میں اردو شاعری کا ذوق جس خوبی سے پھیلایا اس کا اعتراف اردو کے تقریباً سب تذکرہ نگار کرتے ہیں۔ لیکن خود حاتم کو بھی اپنی اس خصوصیت کا احساس تھا چنانچہ اپنے کلام میں بھی انھوں نے بعض جگہ اسکی طرف اشارہ کیا ہے اسلئے یہاں چند ایسے شعر نقل کئے جاتے ہیں جن میں حاتم کے فیضان عام کا تذکرہ خود ان کے الفاظ میں محفوظ ہو گیا ہے :-

خاص ہمت کا بیاں اس کی بخیلوں سے کہو

دیکھو حاتم نے کہ اب فیض سخن عام کیا

فیض صحبت کا نثری حاتم عیاں ہے ہند میں
 محفل مکتب تھا سو عالم بیچ تا باں گیب
 رات دن جاری ہے عالم میں مرا فیض سخن
 گو کہ ہوں محتاج پر حاتم ہوں ہندوستان کے
 فیض کے کوئی نام سے واقف نہ تھا
 ہے جہاں میں نامور حاتم سے فیض



غزل گوئی

حاتم کی شخصیت، خانگی حالات اور انکی زندگی کے اہم افادی پہلوؤں کے مقابلہ میں انکی غزل گوئی اگرچہ ہماری نظر میں زیادہ اہمیت نہیں رکھتی لیکن بہر حال وہ ایک بڑے اور دہلی کے پہلے اُردو شاعر تھے اور اُردو دنیا ان کو محض ایک شاعری کی حیثیت سے جانتی ہے اسلئے ان کی خصوصیات سخن کی وضاحت بھی ضرور ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ حاتم جہاں ایک اچھے غزل گو تھے اپنے شاگرد سودا کی طرح ایک اعلیٰ پایہ کے نظم گو بھی تھے۔

ایک غزل گو کی حیثیت سے حاتم کو یہ فضیلت بھی حاصل ہے کہ وہ اپنے ہم عصروں آبرو، تاجی، فغاں اور یک رنگ کے مقابلہ میں بہت زیادہ جدت پسند تھے۔ سچ تو یہ ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے بہت آگے نکل چکے تھے۔ اور اُردو غزل کو ایہام کے نقشہ سے چھڑانے میں انھوں نے ایک ایسی اجتہادی قوت سے کام لیا جس کیلئے محمد شاہی دور میں واقعی حرات زندانہ کی ضرورت تھی۔ کیونکہ دہلی میں پہلے پہلے اُردو شاعری اور ایہام گوئی لازم و ملزوم ہو گئے تھے۔ اور عام ذوق کے خلاف آواز بلند کرنا آسان کام نہ تھا۔ لیکن حاتم نے مخالف قوتوں کی پروا کئے بغیر اصلاحی کوشش

شروع کر دیں۔ اور ہر طرح کی بدنامی کو گوارا کر لیا۔ چنانچہ وہ اپنی ایک غزل (۵۹۹) میں لکھتے ہیں۔

مجھ کو مخالفوں کی بدی سے نہیں ہے خوف
جو ہو سو ہو، ہے اپنے مجھے کام پر نگاہ
کہنا ہے صاف و شہ سخی بسکہ بے تلاش

حاتم کو اس سبب نہیں ایہام پر نگاہ
حاتم نے نہ صرف خود ہی ایہام گوئی ترک کی بلکہ اپنے شاگردوں سے بھی اس
عام مذاق کے بدلنے میں کام لیا۔ اور اگر ان کے تلامذہ میں سودا و تراباں جیسے بلند پایا
شاعر موجود نہ ہوتے تو کوئی تعجب نہیں کہ ایہام گوئی کا دور دورہ ابھی کافی عرصہ تک
اُردو دنیا میں جاری رہتا۔ اور اُردو شاعری میں وہ سادگی اور سلاست پیدا نہ ہونے
پاتی جس میں اضافہ کر کے میر تقی میر نے بعد کو سرتاج شعر کا لقب حاصل کیا۔
حاتم کے تلمیذ رشید مزار فیض سودا نے اپنے استاد کی اس اصلاحی کوشش
کی بڑی خوبی سے علم برداری کی۔ چنانچہ ان کے کلام سے بھی اسکی شہادتیں ملتی ہیں۔
وہ ایہام گو شعرا کو مضمون اور آہرو کے سلسلہ تلامذہ میں شمار کرتے ہیں اور خود
اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ میر تعلق اس سلسلہ سے نہیں ہے۔ انھوں نے علی الاعلان
اس امر کا دعویٰ کیا کہ ہے

اسلوب شعر کہنے کا تیرے نہیں ہے یہ
مضمون و آہرو کا ہے سودا یہ سلسلہ
ایک اور جگہ اپنے استاد شاہ حاتم کی یوں نمایندگی کرتے ہیں۔
یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش مجھ کو دورنگی
منکر سخن و شہر میں ایہام کا ہوں میں

اور اگر زمانہ کے عام مذاق کے مطابق کبھی کبھی سودا اپنے اسناد کے رنگ سے ہٹ بھی جاتے تو پھر اپنی طرز کی طرف یہ کہہ کر متوجہ ہوتے تھے کہ

ہو شاد اس غزل سے روح آبرو کی سودا

تو اس زمیں میں ناداں طور اپنا کیوں بولے

ان اشعار میں سودا نے اپنے جس رنگ کی طرف اشارہ کیا ہے اسکی تبلیغ ان کے استاد حاتم نے اپنے کلام میں بار بار کی ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں ے

ہے عبت حاتم یہ مضمون اور معانی کا خیال

موندہ سے نکلا جو سخن گو کے سموزوں ہو گیا

اسلوب کی سادگی اور سلاست شاہ حاتم کے کلام کی وہ خصوصیت ہے جو

ان کے معاصرین میں سوائے مظہر جان جاناں کے کسی اور کو نصیب نہ ہو سکی۔ اور

اس بارے میں حاتم خود بھی مظہر کے معترف تھے۔ چنانچہ انکا ایک سلیس مصرع حاتم کو انتہا پسند آیا کہ انھوں نے اپنی ایک غزل میں اسکی اس طرح تفسیر کر دی ے

جواں مارا گیا حاتم بقول میرزا مظہر

برا تھا، یا بھلا تھا، الغرض جیسا تھا کلام یا

اسی صفائی کلام اور بے ساختگی بیان کی نسبت ایک اور جگہ حاتم یوں لکھتے ہیں ے

ہیں مضمون معنی سے نہیں کچھ ربط اے حاتم

نشہ کی لہر میں جو دل میں آیا ہم بھی بک بیٹھے

زبان کی روانی، اسلوب کی بے ساختگی، غرض کلام کی صفائی حاتم کی غزلیوں

کی پہلی اور سب سے اہم خصوصیت ہے۔ اسکی مثالوں سے اگرچہ انکا دیوان زادہ

معمور ہے تاہم چند شعر بطور نمونہ یہاں بھی پیش کئے جاتے ہیں تاکہ اندازہ ہو کہ ایک

قادرا کلام استاد کیسے کیسے بے ساختہ اور صاف شعر کہہ جاتا ہے ے

کون کہتا ہے کہ حاتم کو نہیں تجھ سے پیار
 کون کہتا ہے کہ حاتم سے تجھے پیار نہیں
 تو صیہدم نہ نہا بے حجاب دریا میں پڑے گا شور کہ ہے آفتاب دریا میں
 تم کہ بیٹھے ہوئے اک آفت ہو اُٹھ کھڑے ہو تو کیا قیامت ہو
 جس کو دیکھا سو یہاں دشمن جاں ہے اپنا
 دل کو جانے تھے ہم اپنا سو کہاں ہے اپنا
 جس کو تیرا خیال ہوتا ہے اس کو جینا محال ہوتا ہے
 جس طرف کو کیرا جاتا ہے دل ہو بے اختیار جاتا ہے
 کھپ گئی ہے دل میں حاتم کے تری باکشی نگاہ
 چلتے چلتے مٹ بتاتا جا، ترا کیا نام ہے
 یار نکلا ہے آفتاب کی طرح کونسی اب رہی ہے خواب کی طرح
 تو پیسے ہے شراب حاتم ساتھ کیوں نہ دشمن جلیں کباب کی طرح
 لبریز جب سے عشق کے ساغر پئے ہیں ہم
 کرنے نہ تھے جو کام وہی سب کئے ہیں ہم
 افسوس کہ آپ کو میں اب تک معلوم نہیں کیا کہ کیا ہوں
 غیروں سے خوشی و تجھے ناؤ اس کا میں گناہ کیا کیا ہوں
 برس میں وہ کبھی برس سے ہے یہ برسوں سے برس ہے
 مقابل مت کرو باراں سے میری چشم گریاں کو
 کون پیا سا ہے شہادت کا یہاں آج اسکے ہاتھ میں عریاں ہے تیغ
 حاتم اس ظالم کی ابرو کو نہ چھیڑ ہاتھ کٹ جائیگا اسے ناداں ہے تیغ
 ہم نے پوچھا کوئی حاتم بھی ترا بندہ ہے کہا، ہووے گا کوئی اب تو ہمیں یا نہیں

بن تڑے رات کو کیا کیا مرے دل پر گذرا

تو تو اس باست کی کاہے کو خبر رکھتا ہے

حاتم کے کلام کی دوسری خصوصیت عاشقانہ مضامین کی فراوانی اور معاملہ بندی کی رنگارنگی ہے۔ چونکہ ان کو عشق مجازی کے ساتھ ساتھ تقوت و عرفان کا خاص چمکا تھا اسلئے ان کا غزلوں میں عشقیہ مضامین طرح طرح سے بیان کئے گئے ہیں۔ اگرچہ غزلوں کی انحصار عشق عاشقی ہی کے معاملات پر ہوتا ہے اور غزل کے حسن و قبح کو جانچنے کیلئے سب سے پہلے عاشقانہ مضامین ہی پر نظر جاتی ہے لیکن حاتم کی ساری زندگی عشق و محبت ہی کا فائدہ تھی۔ اور اسکا طبع نظریہ بھٹکا ہے

کاموں کا یہ سخن بدست سے مچھکویا دے

یعنی بے معشوق جینا زندگی برباد ہے

اسلئے وہ ایک جگہ کیا خوب لکھتے ہیں

حیرت ہے مجھے کہ اس صدم بن کیوں کر کہ میں اب تلک جیا ہوں

ایک اور شعر میں اپنی زبیت کا مقصدیوں واضح کرتے ہیں

جہاں کے باغ میں کرنا ہے سیر اس واسطے حاتم

کجھو شاید محبت کی کسو بھی گل میں جو آئے

بہر حال ان کے خیال میں زندگی بغیر محبت بے مزہ تھی۔ اس لئے اپنے پیارے سے

ملتی ہیں کہ

الفٹ کی مچھکویا پیارے تیری نگاہیں ہیں

گر پے بہ پے نہ ہو دے تو نگاہ کا بس ہے

ان کے بعض اشتیاقیہ شعر یہ ہیں

گھلایا آپ کو حاتم نے مرسوں پاؤں تک تیرے
رگ اپنا پست اپنا گوشت اپنا استخوان اپنا

عمر جاتی ہے انتظار میں ننگ ادھر بھی کھجو گزار کر وہ
حاتم ہی کے ایک ہم رنگ شاعر خواجہ میر درد نے اسی خیال کو آگے بڑھا کر اس طرح ظاہر
کیا تھا ہے

یہی پیغام درد کا کہنت گڑبھا کوئے یار میں گذرے
کوئی رات آن ملے گا دن بہت انتظار میں گذرے
عاشقانہ سوز و گداز حاتم کی غزلوں کی تیسری اہم خصوصیت ہے۔ انہوں نے اپنے
کلام میں عشق کی سختیوں اور جگر بند یوں کی بڑی عمدہ ترجمانی کی ہے۔ وہ عشق کی
پہلی شرط یہ پیش کرتے ہیں۔

کسو کو آپ سے گر آشنا کرے معشوق
تو پہلے اس کو سبھوں سے جدا کرے معشوق
عشق کی شدتوں اور مصیبتوں کا حاتم کو جو دیرینہ تجربہ تھا اس سے
دوسروں کو وہ یوں آگاہ کرتے ہیں۔

عشق ہے یا ہنگ ہے یارو دشمن نام و ننگ ہے یارو
صیرن اور کچھ نہ لو ہمراہ کوچہ عشق ننگ ہے یارو
حاتم نے اپنی درد مندی کا بھی متعدد اشعار میں ذکر کیا ہے جن میں سے بعض
یہ ہیں۔

دل سوزاں سے آج حاتم کے مت مقابل کرو کبا کے تئیں
بہار آئی تو آنے دو مجھے کیا کام گلشن سے
کہ سر سے پاؤں تک داغوں سے خود رنگ گلستان
جنوں ہے فوج فوج اور اس طرف حاتم اکیلا ہے
ہنیں کوئی تجھ بغیر اب اے مرے اللہ کیا کیجے

ہمارے کلبہ حزاں میں حاتم شب جہاں ہے یا افسانہ عشق
 تو اپنے یاد کا حاتم کرے ہے شکوہ عبت ترے نصیب برے ہوں تو کیا کرے مشتوق
 حاتم کے کلام کی ایک اور خصوصیت پند و موعظت بھی ہے۔ انھوں نے
 اپنی غزلوں میں سیکڑوں شعر ناصحانہ انداز میں لکھے ہیں۔ اور ان میں محض خشک نصیحتیں
 نہیں ہیں بلکہ عہد محمد شاہ میں جو سیاسی و سماجی افراتفری پیدا ہو گئی تھی اس سے
 متناثر ہو کر دنیا اور اسکے علاقے کی بے ثباتی اور زمانہ کی سفلہ پروری پر تبصرہ کیا
 ہے۔ یہ خصوصیت دراصل ان کے ذوق نقیصہ کا بھی نتیجہ تھا۔ اور اس قسم کے اشعار
 کے معنی یہ ہونے لگے کہ حاتم کی درویشی کے عنوان کے تحت درج ہو چکے ہیں۔ یہاں صرف
 ایک شعر پیش کیا جاتا ہے جو حاتم کے پند و موعظت کے اشعار کا بہترین نمونہ ہے۔
 اسی خصوصیت کو ان کے شاگرد سودا نے اپنے کلام میں نہایت شہر و بسط سے وضع
 کیا تھا۔ حاتم کہتے ہیں :-

پست ہو چل مثال دریا کے
 نیمہ رہا نہ کر حجاب کی طرح

نظم گوئی

حاتم کو ایک نظم گو شاعر کی حیثیت سے بھی خاص اہمیت حاصل ہے۔ میر و دُلا سے قبل شمالی ہند کے جس شاعر کے کلام میں مسلسل نظموں کے دافرنمونے ملتے ہیں وہ حاتم ہی ہیں۔ ان کے معصروں میں ناجی اور آبرو نے بھی مسلسل نظمیں لکھیں لیکن ان کے موضوع اتنے وسیع نہیں تھے جتنے حاتم کے تھے اور نہ ان کی نظمیں اتنی کثیر تعداد میں موجود ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے بعد کو مختلف عنوانات کے تحت قصیدوں، مثنویوں، اور ترکیب بندوں کی شکل میں اپنے عہد کے سماجی رجحانات کی جو ترجمانی کی اس کا ذوق اصل میں انھیں اپنے استاد شاہ حاتم ہی سے حاصل ہوا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ اس ورثہ کو سودا نے اپنی اعلیٰ صلاحیتوں کی مدد سے مزین کمال پر پہنچا دیا۔

حاتم کے کلام کے جتنے نسخے اس وقت تک نظر سے گزرے ان کے مطالعہ سے ثابت ہوا کہ وہ محض غزل گو شاعر نہیں تھے۔ ان کے ”دیوان زادہ“ میں ایسی کئی مسلسل نظمیں مستقل عنوانوں کے تحت مندرج ہیں مگر اردو تذکروں میں جہاں حاتم کا ذکر کیا گیا ہے ان کی ان مسلسل نظموں کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ صرف ایک دو کتابوں میں مثنوی حقہ

وُمنثوی قہوہ کا ذکر ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تذکرہ نگار اُن کی صحیح قدر و قیمت سے واقف نہ تھے۔ واقعہ بھی یہ ہے کہ وہ غزل گوئی کا دور تھا اور اسی کی اس زمانہ میں قدر کیجاتی تھی۔
شاہ حاتم کی جو نظمیں خاص کر قابل ذکر ہیں اُن کے نام یہ ہیں :-

(۱) حمد و لغت (۲) حلقہ (۳) قہوہ (۴) نیرنگی زمانہ (۵) عرضی استغنا

(۶) بنام فنا خزاں (۷) بارھویں صدی (۸) حال دل
ان نظموں کے علاوہ حاتم کی بہت سی قطعہ بند غزلیں ایسی ہیں جو کسی خاص موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ دیوان زادہ کی غزلوں میں جو متعدد شعر موضوع کے لحاظ سے مستقل قطعاً سمجھے جاسکتے ہیں ان میں سے بعض اہم قطعوں کی فہرست مع سنہ تصنیف یہ ہے :-

- ۱۔ نکتہ چینوں سے (۱۱۵۶ھ) ۲۔ من کی من کیے بیچ (۱۱۶۱ھ)
- ۳۔ روزِ میناق (۱۱۶۱ھ) ۴۔ گورستان (۱۱۶۲ھ)
- ۵۔ قاصد (۱۱۶۵ھ) ۶۔ افسانہ دل (۱۱۶۷ھ)
- ۷۔ خوف ورجا (۱۱۶۹ھ) ۸۔ اختیار بندہ (۱۱۶۹ھ)
- ۹۔ حاتم کی فقیہی () ۱۰۔ ماتم حسن و حسین ()

اس مجموعہ میں حاتم کی پہلی مسلسل نظم حمد و لغت ہے۔ یہ دیوان زادہ میں موجود نہیں۔ غالباً طرزِ قدیم سمجھ کر حاتم نے اس کا انتخاب نہیں کیا۔ اردو کے قدیم ترین تذکرہ "گلشن گفتار" کے مصنف نے بطور تبرک اس نظم کو اپنی کتاب کے آغاز میں شامل کیا ہے۔ یہ تذکرہ خواجہ حمید خاں اونگ آبادی کا مولفہ ہے اس میں تقریباً (۳۰) قدیم شاعروں کا ذکر ہے۔ مولوی سید محمد صاحب ام۔ لے (عثمانیہ) پچرا اردو سٹی کالج نے بڑی محنت و اور تحقیق کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ اردو شعرا کا قدیم ترین تذکرہ ہونے کی حیثیت سے اسکو یوں بھی اہمیت حاصل ہے مگر ہمیں اسلئے بھی زیادہ عزیز معلوم ہوتا ہے کہ اس میں حاتم کی ایک مثنوی کا کڑا مل گیا جو آج نہ "دیوان زادہ" میں موجود ہے اور نہ حاتم کے

ان دوسرے قدیم دیوانوں میں جو اس وقت تک نظر سے گزرے ہیں۔
 اس مثنوی کا مطالعہ ثابت کرتا ہے کہ حاتم نے پہلے پہل دلی کی ہو ہو تقلید کی۔
 جس طرح سے آج دلی اور کھنوں کے شاعروں کا کلام دوسرے صوبوں اور شہروں کے شعرا کیلئے
 معیاری سمجھا جاتا ہے اسی طرح حاتم کے ابتدائی زمانہ میں دکن کے شاعروں کا کلام اور اسکا
 اسلوب اہل دلی کیلئے معیاری تھا۔ نہ صرف یہ مثنوی بلکہ حاتم کی وہ غزلیں بھی جو دیوان زادہ
 میں درج ہیں اور جو دلی کی زمین میں لکھی گئی ہیں اس رجحان کا ثبوت دینی ہیں۔ (اس مثنوی
 کی چند ابیات یہ ہیں)

الہی داغ میں دل کو جلا دے	برہ کی آگ مجھ تن میں لگا دے
جلا جیوں پھلجھڑی مجھ ناناؤں کو	نذر لبر زکر ہر استخوان کو
فنا کر عشق میں یہ جان لے تاب	کہ جیوں آتش میں گھٹ جاتا ہر پتہ
رہے منظور اک معشوق کی ذات	بطوف کعبہ و سیر خرابات
خدا کے نور کا منت کر سمندر	بہی چودہ رتن کاڑے ہیں باہر
اگر فہمیدہ حکمت آشنا ہے	اسی نسخے میں چودہ بدیا ہے
نبی کی آل پر سیں وار جانا	اسی بارہ پلے سیں پار جانا

حاتم کی دوسری نظم ”مثنوی حقہ“ محمد شاہ بادشاہ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔
 جعفر علی خاں صادق نے اسکو نظم کرنا شروع کیا مگر دو تین شعر سے زیادہ نہ کہہ سکے۔
 حاتم نے اختتام کو پہنچایا۔ ”گلشن گفتار“ میں حاتم کی یہ مثنوی نقل کی گئی ہے۔ مگر اس
 میں صرف ۲۰ ستر ہیں۔ لکھی زائن تحقیق نے اپنے اردو تذکرہ ”چمنستان شعرا“ میں
 لکھا ہے کہ اس مثنوی میں جبکہ ۲۰ شعر ہیں مگر ”دیوان زادہ“ میں اس عنوان کے تحت
 جو مثنوی درج ہے وہ ۸۲ اشعار پر مشتمل ہے۔
 ”دیوان زادہ“ کی اصل مثنوی اور ”گلشن گفتار“ کی پیش کی ہوئی مثنوی میں ایک تو

تعداد اشعار میں بہت فرق ہے اور دوسرے الفاظ کے املا اور لسانی شکلوں میں بھی اختلاف ہے۔
”گلشنِ گفتار“ کی مثنوی میں زیادہ تر قدیم وضع کے الفاظ اور ترکیبیں ہیں۔

یہ امور ظاہر کرتے ہیں کہ حاتم کی مثنوی ابتدا میں اتنی طویل نہیں تھی۔ لیکن
”دیوانِ زادہ“ کی ترتیب کے وقت تک ۴۱ سال کے عرصہ میں حاتم نے اس میں خاصہ اضافہ
کر دیا تھا۔ دوسری بات یہ واضح ہوتی ہے کہ ۱۶۵ھ سے ۱۷۱ھ تک اردو زبان کے الفاظ
کی شکلوں اور ترکیبوں وغیرہ میں کافی فرق ہو گیا تھا۔ اور اگرچہ حاتم نے ویساچٹہ ”دیوانِ زادہ“
میں ذکر کیا ہے کہ مثنوی حقہ دہوہ میں انہوں نے قدیم زبان ہی کو برقرار رکھا ہے تاکہ قدیم و
جدید کا فرق معلوم ہو سکے لیکن پھر بھی انہوں نے بہت سے لفظوں اور ترکیبوں میں تبدیلی
کر دی جس کے دلچسپ ثبوت ”دیوانِ زادہ“ کی مثنوی کے اشعار کا ”گلشنِ گفتار“ کی مثنوی کے
اشعار کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ملتے ہیں۔

یہ مثنوی اس لحاظ سے قابلِ قدر ہے کہ شمالی ہند کی اولین مسلسل نظموں میں ہے۔
میر و سودا کی مثنویاں اسکے بہت بعد کی پیداوار ہیں جیسا کہ ابھی کہا گیا ہے۔ حاتم دہلی کے
پہلے اردو شاعر ہیں جنہوں نے خاص خاص موضوعوں پر کئی مفصل اور دلچسپ نظمیں لکھیں۔
حاتم کی دوسری بڑی ”مثنوی قہوہ“ پہلی بار مجلہ مکتبہ حیدر آباد کے دسمبر ۱۹۳۱ء
کے شمارے میں راقم الحروف نے شائع کی تھی۔ یہ نظم اس بات کا ثبوت ہے کہ اس
قبل کی ”مثنوی حقہ“ بچھڑا ہوا مقبول ہوئی تھی۔ اور حاتم کو مجبور کیا گیا تھا کہ اسی طرز کی مثنوی ”قہوہ“
پر بھی لکھیں۔ اس مثنوی کا آخری شعر ریطف ہے۔ اور حاتم اور ان کے زمانہ کی طرزِ معاشر
اور خیالات کی بڑی واضح اور لطیف تشریح کرتا ہے۔ حاتم فرماتے ہیں شعر

جہاں میں زندگی حاتم دودم ہے اور حقہ ادھر قہوہ کا دم ہے

حاتم کی اس سلسلہ کی چوتھی نظم ”نیرنگی زمانہ“ کے عنوان سے لکھی گئی ہے۔ یہ
گو یا عہدِ محمد شاہ کا ایک منظوم خاکہ ہے۔ اور اردو کی ان ابتدائی نظموں میں سے ہے جن میں

شاعر نے اپنے زمانے کی مباشرت اور سماجی رجحانات کی عکاسی کی ہے۔ حاتم کے بعد ان کے شاگرد سودا نے اس قسم کی نظموں کی طرف خاص توجہ کی تھی۔

حاتم کی پانچویں نظم ”عرضی استعفا“ ہے یہ ایک خاص چیز ہے جو ایک طرف تو حاتم کی شرافت طبع اور اعلیٰ کردار کی مظہر ہے اور دوسری طرف یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ نواب عمدۃ الملک امیر خاں نے جن کے یہاں حاتم بہ حیثیت ”بکاول“ ملازم تھے ان کی قدر دانی میں کوئی کمی نہیں کی۔ یہ نظم اردو ادب میں بالکل انوکھی چیز ہے نہ صرف تاریخی بلکہ شعری حیثیت سے بھی۔

اس سلسلہ کی چھٹی نظم حاتم کے ایک عزیز دوست نور الدولہ فاخر خاں کے نام لکھی گئی ہے ان سے حاتم کو دلی محبت تھی چنانچہ انھوں نے جب دیکھا کہ حاتم عمدۃ الملک امیر خاں کی ملازمت ترک کرنے کے بعد مغس ہو گئے ہیں تو اپنے یہاں بطور خانہ سال منسلک کر لیا۔ اس نظم میں حاتم نے جس طرح بے لوث جذبات کا اظہار کیا ہے وہ ہر صاحبِ سہ خراج سخن حاصل کرنے کا مستحق ہے۔ اس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کے بعض امرا اپنے ملازمین کا دل کس طرح اپنے ہاتھ میں لے لیتے تھے اور ان کو کتنا عزیز رکھتے تھے۔

ان نظموں کے علاوہ دو نظمیں ایسی بھی ہیں جو ”دیوان زادہ“ میں موجود نہیں ہیں۔ ”انجمن ترقی اردو سے“ حاتم کا جو قدیم نظمیں دیوان مولوی عبدالحق صاحب نے اپنی عنایت سے مطالعہ کیلئے مرتب کو دیا اس کے آخر میں دو ترکیب بند موجود ہیں۔ جن میں سے ہر ایک علیحدہ مستقل عنوان پر لکھا گیا ہے۔ یہ عنوان مخطوطہ میں موجود نہیں ہیں لیکن ان نظموں کے موضوع کے پیش نظر راقم الحروف نے خود زارد سے لے لے ہیں پہلی نظم ”بارہویں صدی“ پر لکھی گئی ہے۔ اس میں موضوع کی مناسبت سے بارہ بند ہیں اور ہر بند میں پانچ مصرعے۔ ابتدا اور آخر سے چند بند یہاں مندرج ہیں:۔

تو کھول چشم دل اور دیکھ قدرت کرتار کہ جن نے ارض و سما اور کیا ہے لیل و نہال
لگا کے سیس لگا رہ صدا تو ہر کہ دوار کہ دور بارہ صدی کا ہے سخت کج رفتار

جہاں کے باغ میں یکساں ہیں لب خزاں بہار
شہوں کی بیچ عدالت کی کچھ نشانی نہیں
میروں بیچ سپاہی کی قدر دانی نہیں
بزرگوں بیچ کہیں بوئے مہر بانی نہیں
تواضع کھانے کی دیکھو تو جگ میں پانی نہیں
گویا جہان سے جانا رہا سخاوت و بیار

کرے ہے چرخ اگر تجھ اوپر جفا حاتم تو سفلے پاس نہ کر جا کے التج حاتم
زرے ہے رزق کا ضامن سدا خدا حاتم تو انقلاب سے ہستی کے غم نہ کھا حاتم
کہ تجھ کو رزق بہت اور روزگار ہزار

اس نظم کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حاتم کے اسی طبعی رجحان کا نتیجہ ہے
جو عہد محمد شاہ کی پریشیاں حالی اور سفلہ پردہ کی وجہ سے اکثر اہل علم اور صاحبانِ فن
میں پیدا ہو گیا تھا۔ اس میں اپنے زمانہ کے مختلف پیشہ وروں کا حاتم نے خوب مضحکہ
اڑایا ہے۔

دوسری نظم کا موضوع ”حال دل“ ہے یہ نظم ”بارہویں صدی“ اور ”نیرنگی زما“
نظموں کی طرح حاتم کی دنیا سے بیزاری اور اپنے زمانہ کی زبوں حالی کی شکایت پر نہیں
کھچی گئی ہے بلکہ اس میں عشیقہ مضامین باندھے گئے ہیں۔ اس میں کل دس بند ہیں اور ہر بند
میں (۸) مصرعے۔ ہر بند کے پہلے (۶) مصرعے ہم قافیہ و ردیف ہیں اور آخری شعر کا
قافیہ اور ردیف جدا ہے۔ یہ نظم تاریخی حیثیت سے حاتم کی دوسری نظموں کے مقابلہ
میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی تاہم انکی ایک ایسی طویل نظم ہے جس کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔
ان خاص خاص نظموں کے علاوہ حاتم کی اکثر غزلوں میں مخصوص موضوعوں پر
جو قطعات موجود ہیں ان کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

فارسی شاعری

عہد محمد شاہ کے دو سر شعرائے دہلی کی طرح حاتم بھی دراصل فارسی کے شاعر تھے۔ لیکن جب ولی اورنگ آبادی کا دیوان اور بعد کو خود ولی دہلی پہنچے اور ان کی شہرت عوام و خواص میں پھیل گئی اور انکا اردو کلام بوڑھوں اور بچوں سمجھوں کے در زبان ہو گیا اور وہاں کے شاعروں نے محسوس کیا کہ اردو میں بھی نہایت اچھا کلام لکھا جاسکتا ہے تو اکثر و بیشتر فارسی گو شعرا نے اردو میں لکھنا شروع کر دیا۔ ان میں حاتم سب نمایاں تھے۔ اس واقعے کو خود حاتم نے مصحفی سے بیان کیا تھا اور مورخ الذکر نے اس بوڑھے شاعر کے الفاظ اپنے تذکرہ ہندی میں یوں محفوظ کر دیئے ہیں :-

”در سنہ دوم فردوس آرام گاہ دیوان ولی در شاہ جہاں آباد
آمدہ اشعارش بر زبان خرد و بزرگ جاری گشتہ باد و سہ کس
کہ مراد از تاجی و مضمون و آبر و باشند بنائے شعر ہندی را باہم
گوئی نہادہ واد معنی یابی و تلاش مضمون تازہ می وادیم“

(تذکرہ ہندی مصحفی صفحہ ۸۰) سہا

خود حاتم نے اپنے دیوان زاوہ کے دیباچہ میں جہاں اپنی شاعری کے آغاز

ذکر کیا ہے اس موقع پر اپنی فارسی گوئی ہی کا تذکرہ پہلے لکھا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:-

”از سنہ ہجریار و بست و بہشت کہ قریب چہل سال باشد انقد

عمر دریں فن صرف نمودہ، ہنوز تربیت طلب و جائے اسناد خالی

دارد، و در شعر فارسی بطور مرزا صاحب و در ریختہ بطور ولی رحمہ اللہ

اوقات خود بسر می برد۔ و ہر دورا اسناد می داند۔“

غرض اردو سے پہلے حاتم نے فارسی شعر و سخن کی طرف توجہ کی۔ اور اس زبان

میں ایک دیوان بھی مرتب کر لیا تھا۔ چونکہ شعرا نے فارسی میں انھیں صاحب کارنگ

زیادہ پسند تھا اسی لئے خود بھی اسی رنگ میں لکھا اور اس پر آخر غزل کا ذکر کرتے رہے۔

ان کے معاصرین نے بھی ان کے کلام کی اس خصوصیت پر زور دیا ہے چنانچہ مصحفی تذکرہ

ہندی میں لکھتے ہیں:-

”مسودہ شعر فارسی ہم بطور صاحب داشت“ (صفحہ ۸۱)

مصحفی نے اپنے تذکرہ فارسی (عقد ثریا) میں اس فارسی دیوان کی نسبت

یہ رائے ظاہر کی ہے:-

”در فارسی ہم دیوان مختصر سے بقدر چہار ہجرت بطور متاخرین بیاض

فرمودہ۔“ (صفحہ ۲۳)

اس سے جہاں کلام کی خصوصیات کا اندازہ ہوتا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مصحفی کی نظر

سے یہ دیوان گذرا تھا۔ افسوس ہے کہ اس دیوان کے کسی نسخہ کا اب کہیں پتہ نہیں

چلتا۔ ورنہ حاتم کی فارسی شاعری کی نسبت ذرا وضاحت سے لکھا جاسکتا۔

حاتم کا یہ فارسی دیوان محمد حسین آزاد کے زمانہ تک موجود تھا۔ چنانچہ انھوں

نے اس کو بچھڑکے ”آب حیات“ میں اسکی تفصیل اس طرح قلمبند کی ہے:-

”میں نے دیکھا ۱۱۹۷ھ کا خود ان کے قلم کا کچھ ہوا تھا غول

۹۰ صفحے - رباعی و فرد وغیرہ ۶ صفحے -

(آب حیات ص ۱۱۳)

اگر فی صفحہ کم از کم دس شعر بھی شمار کریں تو حاتم کا فارسی کلام ایک ہزار سے زیادہ اشعار پر مشتمل ہو گا۔

مصطفیٰ نے فارسی شعرا کے سلسلہ میں حاتم کو ایک نمایاں جگہ دی ہے اور ان کی مقبولیت اور عام شہرت کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

”امیر زادہ ہائے والاتبار و روسائے ذوی الاقتدار اور امیش از
بیش بنواضع و تعلیم پیش آمدہ بر مسند خود پر بر خود جامی داوند۔۔۔

مروزرگ و جہاں دیدہ و فرسودہ روزگار است۔۔۔۔۔ و نام
نامیش از بس شہرت بسیار مذکور زبان صفار و کبار“ (ص ۲۳)

افسوس ہے کہ حاتم کے فارسی کلام کا وافر نمونہ فراہم نہ ہو سکا۔ ان کے صرف
حب ذیل شعر عقد نریاں منقول ہیں۔

شب کہ در بزم تو پروانہ دیدار شدم

شمع می سوخت در اں پردہ کہ از کار شدم

آں پری وام بدوش از پیے صید می گشت

بے خبر بودم و یکبار گرفتار شدم

اے واسے گرنگہ بہ نگہ آستان شود

دزدیدہ دیدن تو ز من می برد مرا

چہ کنم گر بسر کو چہ زلفش نہ روم

می دہد شوق قسم ہا بسر یار مرا

فقد آتش بجان ناتوانی اے من حاتم نہ دارم طاقت دیدار و می گویند بار آمد

نیست دل در برم از شوخی صیاد ہے چند
 حسرتے چند گرہ دارم و قریب ہے چند
 حاتم ہیں کہ زاهد پر ہنسے گا در ا
 دل جائے دیگر است و نظر جا دیگر است
 آں پری را ہوس دیدن خود پیدا شد
 عمر باخت است آئینہ فروشاں کر دم

دیوان زادہ

حاتم کا دیوان زادہ اردو زبان اور شاعری کی تاریخ کا ایک گراں بہا گنجینہ ہے۔ اسکی ترتیب کا خیال اُن کو ۱۶۷۸ء سے قبل ہی پیدا ہوا تھا۔ چنانچہ اسی سال انھوں نے اس کو مرتب کر کے اس کا دیباچہ قلمبند کر لیا تھا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعد کو بھی سا لہا سال تک اس میں برار اضافہ کرتے رہے۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ اس کی ترتیب کے بعد بھی وہ کم و بیش چالیس سال اور زندہ رہے۔ اور اپنے اس منتخب کلام کو کئی بار خود اپنے ہی قلم سے نقل بھی کیا چنانچہ اس وقت دیوان زادہ کا جو نسخہ محفوظ ہے وہ اصل ترتیب کے دس سال بعد یعنی ۱۶۸۸ء کا مکتوبہ ہے اور اس کو خود حاتم ہی نے نقل کیا ہے۔

دیوان زادہ کی ترتیب سے قبل حاتم کے کئی دیوان مرتب ہو چکے تھے۔ اس وقت انھیں سخن گوئی کا آغاز کئے چالیس سال گزر چکے تھے اور انکی عمر ۷۵ برس کی تھی۔ گویا یہ دیوان زادہ ان کی شاعرانہ زندگی کو دو مساوی حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔ پہلے چالیس سال میں انھوں نے قدیم طرز میں (آبرو، ناجی اور مضمون کے رنگ میں) شاعری کی اور بعد کے چالیس سال زبان اور اسلوب شعر کی اصلاح میں صرف کئے۔

حاتم کا پہلا دیوان سنہ ۱۲۸۵ھ سے قبل ہی مرتب ہو چکا تھا۔ اس وقت وہ پورے تیس برس کے بھی نہ تھے۔ اور یہ کلام زیادہ تر ایہام سے ملوٹھا۔ لیکن دہلی کے پہلے صاحب دیوان اردو شاعر ہونے کے باعث ان کی شہرت تمام اردو دنیا میں پھیل گئی اور اسکی نقلیں دکن جیسے دور دراز ملک تک بھی پہنچ گئیں۔ چنانچہ اسی کے مطالعہ سے متاثر ہو کر خواجہ حمید خاں اورنگ آبادی نے اپنے تذکرہ گلشن گفتاریں ان کی ایک مثنوی کی چند ابیات بطور تبرک اپنی کتاب کے آغاز میں نقل کی ہیں اور پھر متن کتاب میں جہاں حاتم کا ذکر کیا ہے اس جگہ بھی انکا نمونہ کلام شامل کیا ہے۔ خود حاتم کو اپنی اس شہرت کا علم تھا۔ اور انھوں نے اپنی سنہ ۱۲۸۵ھ کی ایک غزل میں لکھا ہے۔

تمام ہند میں دیوان کو ترے حاتم رکھے ہے جاگ اپنے عزیز عام اور خاص
حاتم نے اپنے دیوان اور کلام کی مقبولیت کا تذکرہ کئی اور مواقع پر بھی کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے دیوان کی ترتیب کے میں سال بعد سنہ ۱۱۶۹ھ تک انکا ایک اور ضخیم دیوان مرتب ہو گیا تھا اور بہ حیثیت شاعر و انساف ان کی شہرت ملکہ سمجھی جاتی تھی۔ انھوں نے سنہ ۱۱۶۹ھ کی غزلوں میں خلاف عادت اس طرح کی شاعرانہ تلعلی کی ہے۔

ہند سے تابہ دکن بوجھ لے سب سے حاتم
کون گھر ہے، ترے استعار کہاں ہیں کہ نہیں
کہتا ہوں سب اب جو ہر منصف سو دیکھ لے
سب طرح کا مذاق ہے میرے سخن کے بیچ
حاتم کا شور تیس برس سے ہے ہند میں
صاحب قراں ہے ریختہ گوئی کے فن کے بیچ
اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے پہلے دیوان میں ایک ہی رنگ ایہام گوئی کا زیادہ

نمایاں تھا۔ جسکی وجہ سے بعض تذکرہ نگاروں اور خاکسکر میر تقی میر نے ان کو محض ایہام گو شعر کی صف میں شمار کیا ہے۔ اور چونکہ پہلا دیوان ان کا اس وقت کا ابتدائی کلام تھا جبکہ دہلی کے شاعر نے اردو میں شعر کہنے کا آغاز کیا تھا اور اس وقت حاتم کا بھی عقداں شباب تھا اسلئے ممکن ہے کہ اس کلام میں وہ اس مقام و اخطا موجود ہوں جسکی طرف میر تقی میر نے تذکرہ نگاروں کی اشارہ کیا ہے۔ لیکن حاتم ایک ترقی پسند شاعر تھے انھوں نے نہ صرف زمانہ کا ساتھ دیا بلکہ اس سے اتنے آگے نکل گئے کہ ان کے ابتدائی اور سب سے پہلے کلام میں کوئی مناسبت ہی باقی نہ رہی۔ اور بعض لوگوں نے طرز کلام کی اس نمایاں مغایرت سے یہاں تک خیال قیام کر لیا کہ پہلا دیوان کسی اور حاتم کا ہے جو متقدمین شاعر میں سے تھا اور یہ دیوان اُس حاتم کا ہے جو زردہ ہے اور جسے حاتم ثانی سمجھنے لگے۔ چنانچہ مصحفی نے دیوان زادہ کا سبب تالیف ہی اس واقعہ کو قرار دیا ہے وہ لکھتے ہیں :-

”بعض اشخاص نزدیک و دور، شاہ مذکور (حاتم) را بسبب طوالت عمر، پیش خود از زلفشان شمر وہ حاتم ثانی قرار میدهند۔ لہذا دریں آخر عمر دیوانے کہ در زبان رنجینہ گویان حال ترتیب دادہ، نامش دیوان زادہ گذاشتہ، تا رفع اشتباہ آہنگرد“
(عقد ثریا ص ۲۳)

بہر حال حاتم کا دوسرا دیوان پہلے دیوان کے مقابلہ میں زیادہ مکمل اور اور ہر رنگ کے کلام کا نمایندہ تھا۔ اس کی اسی خصوصیت کو انھوں نے اپنی ایک اور غزل میں واضح کر دیا ہے جو ۱۱۶۲ھ میں لکھی گئی تھی۔ وہ کہتے ہیں :-
حاتم کا آج دیوان دریا سے کم نہیں ہے
سب بحر ہیں گے اس میں ایسا ہے یہ سفینہ

اس غزل کے دو سال بعد ایک اور غزل (۱۶۳) میں بھی حاتم نے اپنی
قدامت مشق اور کہنہ گوئی کا اس طرح اظہار کیا ہے۔

اٹھتیس برس ہوئے کہ حاتم مشاق قدیم و کہنہ گو ہے
یہ محض شاعرانہ تعلی نہیں بلکہ ایک واقعہ ہے۔ اسلئے کہ اس وقت تک تقریباً وہ تمام
شاعر رصحت کر چکے تھے جنہوں نے ولی کے کلام سے منازہ ہو کر اوّل عہد محمد شاہ
میں حاتم کے ساتھ اردو شعر و سخن کا آغاز کیا تھا۔ اور صرف وہ شاعر باقی رہ گئے تھے
جنہوں نے بعد میں شاعری شسر و رخ کی اور پھر جو یا تو حاتم کے شاگرد تھے یا شاگردوں
کے ساتھی۔

حاتم کی ان شاعرانہ تعلیموں میں جو صداقت تھی اسکے ثبوت ان تذکروں
سے بھی ملتے ہیں جو اس زمانہ میں لکھے گئے تھے۔ مثال کے طور پر چند تذکروں کی
شہادتیں درج ذیل ہیں :—
تذکرہ شعرائے اردو میر حسن

”شاعرے است صاحب کمال و پسندیدہ افعال۔ عالی فطرت
و بلند ہمت۔ شہرہ اشعارش بسیار است۔ اکثر غزل لہاے اورا
نغمہ سرا بیان ہندی خوانند“ ص ۷۸

تذکرہ ہندی مصطفیٰ

”ہمیشہ عمدہ معاش بودہ و اوقات بخوبی گزارانیدہ۔ ازیں کہ
در ازیں عمر و قدامت شعر از ہمہ بیشتر است نغمہ سنان حال
و ضیع و شریف اورا استاد مسلم الثبوت می دانند۔

تذکرہ ریختہ گویاں گردیزی

”طبع میر فیش نقد و قلب سخن را نقد“ ص ۲۹

مجموعہ نغز از قدرت اللہ قاسم

”بزرگش بہ ہر کس معلوم بہ شاعری مشہور عالم“..... (حصہ ۱)

مصنعی نے تو اپنے بیان میں کمال ہی کر دیا۔ یعنی میر تقی میر نے حاتم کی ذات پر جو کبیک حملے کئے تھے انکا جواب اس طرح دیا کہ جو شریف و وضع شاعر ہیں وہ حاتم کو ایک مسلم الثبوت استناد سمجھتے ہیں۔ گویا میر کا شمار ایسے شعرا میں نہ تھا۔ حاتم کے ابتدائی دو اوین کی مقبولیت اور ان کے نسخوں کے دور دور مقامات پکپکینچنے کے ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتے ہیں کہ اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کے حالات کے ساتھ جو کلام بطور نمونہ پیش کیا ہے وہ انہی قدیم نسخوں سے حاصل کیا ہے۔ اسلئے کہ خود حاتم نے اپنے دیوان زادہ میں جب انہی اشعار کو نقل کیا ہے تو ان میں کافی تبدیلی کر دی ہے۔ لیکن یا تو دیوان زادہ کی نقلیں زیادہ تعداد میں رائج نہیں ہوئیں یا پھر تذکرہ نگاروں نے شاید یہ خیال کر کے کہ یہ محض ایک انتخاب ہوگا اسکا نسخہ فراہم کرنے اور اس میں سے کلام منتخب کرنے کی زحمت گوارا نہ کی۔

بہر حال اسباب کچھ ہی ہوں یہ اچھا ہی ہوا۔ کیونکہ اس اختلاف کی بنا پر آج بھی اس ارتقا کا بڑی آسانی سے بتہ چل سکتا ہے جو ہماری زبان اور اسکے محاوروں نے دہلی میں نصف صدی کے اندر حاصل کیا۔ تذکروں میں حاتم کے جو شعر نقل کئے گئے ہیں ان میں سے اکثر دیوان زادہ سے ہیں بھی موجود ہیں لیکن اصلاح شدہ شکل کے ساتھ۔ اور ان دونوں شکلوں کا مقابلہ کرنے سے ماہرین زبان کو بڑی اچھی تاریخی معلومات فراہم ہوتی ہیں اور واضح ہو جاتا ہے کہ خود حاتم نے اپنے اشعار میں کس طرح تبدیلی کی اور کیوں کی۔ مثال کے طور پر یہاں اس قسم کے چند شعر پیش کئے جاتے ہیں۔

ابتدائی شکل (جو تذکروں میں ملتی ہے)	اصلاح یافتہ شکل (جو دیوانِ آزادہ میں ملتی ہے)
آشنا جان کر کیا ہے ذبح کیا یہ چشمِ بے مروت ہے	نزع کے وقت بھی نگاہِ نہ کی کیا یہ چشمِ بے مروت ہے
مرے رونے سے عالم کو منع کرنے سے کیا حاصل دل اپنا دامن اپنا دیدہ و اشکِ رواں اپنا	مرے رونے سے ناصح تو جو ناخوش ہو تو کیا باعث دل اپنا دامن اپنا دیدہ و اشکِ رواں اپنا
جس کو بی کا خیال ہوتا ہے اس کو جینا محال ہوتا ہے	جس کو نیرِ خیال ہوتا ہے اس کو جینا محال ہوتا ہے
ولے قیدی کیا ہے محکورات اور دن کی محنت ہے مطیعِ کانِ نعمت پر مجھے زندانِ نعمت ہے	ولیکن کھا گئی ہے محکورات اور دن کی یہ محنت ہے مطیعِ کانِ نعمت پر مجھے زندانِ نعمت ہے
یہی ہے عرضِ خدمت میں نری حاتمِ بکاؤں کی یہ خدمتِ بخش اسکو جو کوئی خواہاں نعمت ہے	یہی ہے عرضِ خدمت میں نری حاتمِ بکاؤں کی کہ یہ خدمت اُسے دے جو کوئی خواہاں نعمت ہے
تو جو کہتا ہے بغلِ بیچ نہاںِ شیشہ یہ تو اے شیخِ مراد ہے کہاںِ شیشہ	تو جو کہتا ہے بغلِ بیچ نہاںِ شیشہ مختص یہ تو مراد ہے کہاںِ شیشہ
ریا کو چھوڑ کر تو مسلوں اوپر دگر نہ شیشہ ڈبا دے کتابِ دریا میں	اگر ہے علم تجھے نو عمل کے دریے ہو وگر نہ شیشہ ڈبا دے کتابِ دریا میں

بیسپارہ گل کا ان نے پڑھا ہے ورق ورق کھینچا ہے میں نے اب گل زکس سے ورق	بیسپارہ گل کا اس نے پڑھا ہے ورق ورق کھینچا ہے میں نے اب گل زکس سے ورق
سدا دل کی زیارت طوف بیت اللہ ہے حاتم	زیارت اہل دل کی طوف بیت اللہ ہے حاتم

مذکورہ بالا مثالوں سے ظاہر ہے کہ حاتم نے دیوان زادہ کی ترتیب کے وقت زبان کی سلاست کے علاوہ اعلیٰ ذوق کا بھی کتنا زیادہ خیال رکھا تھا اور یہ کہ اس اشٹائیں دہلی کے اُردو شاعروں کا مذاق کتنا تبدیل ہو چکا تھا۔

حاتم اپنے کلام پر آخر وقت تک نظر ثانی کرتے رہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ کتنے اعلیٰ پایہ کے فن کار تھے۔ انھوں نے ترقی اور اصلاح کے خیال کو کبھی اپنے ذہن سے محو نہ ہونے دیا۔ اسکا ایک معمولی ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتا ہے کہ انھوں نے ایک شعر لکھا تھا کہ ہے

کم نہیں حاتم بڑا مشکل ہے کام بانڈھ کر پھرنا نہیں آساں ہے تیغ
یہ شعر ان کے ابتدائی دیوان میں درج تھا اور اسی طرح لوگوں کے ورد زبان ہو گیا تھا۔ بعد کو دوسرے دیوان میں اس کے پہلے مصرعہ کے بھونڈے پن کو دور کر کے حاتم نے اس شعر کو یوں بدل دیا ہے

نام مردوں میں خدا جا ہے تو ہو بانڈھ کر پھرنا نہیں آساں ہے تیغ
لیکن جب دیوان زادہ مرتب کرنے لگے تو اس شعر کی یہ شکل بھی ان کو پسند نہ آئی اور انھوں نے اس کو سرے سے حذف ہی کر دیا اور غزل میں اس منقطع کا اضافہ کر لیا کہ ہے
حاتم اس ظالم کی ابرو کو نہ چھوئیست
ہاتھ کٹ جائے گا اے ناداں ہے تیغ

زبان اور اسلوب کی تنیدگی کے لحاظ سے حاتم کے اس دیوان زادہ کو اردو کی تاریخ میں جو اہمیت حاصل ہے اسکے متعلق مزید وضاحت آئندہ صفحات میں کی جائے گی یہاں اسکی ایک اور تاریخی اہمیت کی طرف بھی اشارہ کرنا ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حاتم نے دیوان زادہ کی اکثر غزلوں پر جو وضاحت کر دی ہے کہ یہ کس کی زمین میں اور کس کی فرمائش پر لکھی گئی ہے یہ ایک ایسی معلومات ہیں جو ان کے معاصرین کی نسبت دوسرے ذرائع سے حاصل نہیں ہو سکتیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ کس شاعر کی شہرت اور مقبولیت کس زمانہ میں زیادہ تھی۔ اور کس سال کے بعد سے کونسے شاعر کا شہرہ کم ہوا۔ نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے معاصرین کی کون کونسی غزلیں کن تاریخوں میں لکھی گئی ہیں۔ یہ معلومات ہماری شاعری کے تذکروں میں مفقود ہیں۔ لیکن حاتم کے دیوان زادہ میں اس خوبی سے محفوظ ہو گئی ہیں کہ اس دور کے کسی شاعر پر تحقیقی کام کرنے والوں کا راستہ بہت کچھ آسان ہو گیا۔

ذیل میں حاتم کی اس قسم کی توضیحات کو پہلے بلحاظ تاریخ درج کیا جاتا ہے اور بعد کو بلحاظ شعرا۔

دوسرے شاعروں کی زمینیں

بلحاظ تاریخ

۱۔ ۱۱۳۱ھ تا ۱۱۳۰ھ

(۱) ۱۱۳۱ھ

۱۔ مضمون تاریک گھر ہمارا اک کرے اجالا

۲۔ ولی تاباں ہے اس نغمہ سے فرے دل میں نور آج

(۲) ۱۱۲۵ھ

۱۔ ناجی گلشن اس گل بن مری نظروں میں ویراں ہو گیا

- ۲ - بکرنگ - ایسے نا آشنا سے کیا اخلاص
 ۳ - ولی - جس کو پی کا خیال ہوتا ہے
 ۴ - آبرو - اس دکھ میں ہائے یار بگنا نے کدھر گئے
 (۳) ۱۱۳۶ھ

- ۱ - ناجی - تیری صورت پر نہ تنہا میں ہی مفتوں ہو گیا
 ۲ - مضمون - تو ہوا ہے جب سے ہم زلومرا
 ۳ - منظر - برا تھا یا بھلا تھا الغرض جیسا تھا کام آیا
 ۴ - ولی - جس طرف کوں کی بار جانا ہے
 ۵ - ولی - کاتوں کا یہ سخن مدت سے مجھ کو یاد ہے
 ۶ - ولی - نہ کر خواہاں سوں اے دل آشنائی
 (۴) ۱۱۳۷ھ

- ۱ - ناجی - جواب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہہ لا
 ۲ - آبرو - گرعداوت سے عدو دل بیچ رکھتے ہیں نفاق
 ۳ - منظر - موقوف ہے طاپ سخن کا خدا کے ہاتھ
 ۴ - ولی - اس پر یو کا مجھے ہر دم تصور کام ہے
 ۵ - ولی - مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے
 (۵) ۱۱۳۸ھ

- ۱ - ولی - جب چین میں چلا وہ سر و بلند
 ۲ - ولی - الفت کی مجھ کو پیارے تیری نگاہ بس ہے
 (۶) ۱۱۳۹ھ

- ۱ - منظر - کیا جب فاختہ نے سروا پر آسٹیاں اپنا

- ۲۔ ناجی - جی زستنا ہے یار کی خاطر
۳۔ آبرو - دماغ اتنا جواب کرتے ہیں مگر وہ

۲۔ ۱۱۴۱ھ تا ۱۱۵۵ھ

(۱) ۱۱۴۱ھ

- ۱۔ ولی - خوبرویوں میں تجھے رتبہ امرائی ہے
۲۔ ولی - جب چین میں جا کے تجھ کو قامت کا میں چرچا کروں

(۲) ۱۱۴۲ھ

- ۱۔ ولی - جس کو حاتم خیال مال ہوا
۲۔ آبرو - یکا یک ہو گیا ایسا جدا دل

(۳) ۱۱۴۶ھ

مضمون نہ اتنا چاہئے اے پر شکم خواب

(۴) ۱۱۴۷ھ

مضمون تو اتنا مت لگا دے سرو سے جا جا من اے قمری

(۵) ۱۱۴۹ھ

ناجی ہمیں یاد آتی ہیں باتیں اس گلو کی رہ رہ کے

(۶) ۱۱۵۰ھ

حزین کس کئے لے جائیں تیرے ظلم کی فریاد ہم

۳۔ ۱۱۵۱ھ تا ۱۱۵۵ھ

(۱) ۱۱۵۱ھ

۱۔ غنایت خاں کسرخ ہم نہ جانے تھے کہ ہے وعدہ خواباں یرباد

- ۲۔ آبرو - جوں تری پتلی مری چشم میں آپھرتی ہے
- ۳۔ انور خاں - چڑھی ہیں غم کی فوجیں کون ہے جو روبرو آوے
- (۲) ۱۱۵۲ھ
- ۱۔ حسنت - سب طرف ہے شور کچھ طوفاں سالاتی ہے بہار
- ۲۔ یقیں - خدا کے واسطے یک دم مری فریاد کو پہنچے
- ۳۔ سعدی - میم و کاف وہے سے تیرے ہے محل اب میم وہے
- (۳) ۱۱۵۳ھ
- ۱۔ یقیں - دل میں یوں ہے اس خیال حتم کے آنے میں دھوم
- (۳) ۱۱۵۴ھ
- ۱۔ سودا - میری طرف کبھو جو پریر و گذر کرے
- (۵) ۱۱۵۵ھ
- ۱۔ صائب - آشنا چاہے تو ہو حاتم خدا کا آشنا
- ۲۔ یقیں - جی دیا حاتم نے کیا بے وقت بے جا بے طرح
- ۳۔ جعفر علی صا - دل آگاہ مرا طالب ارشاد نہیں
- ۴۔ ۱۱۵۶ھ تا ۱۱۶۰ھ

- (۱) ۱۱۵۶ھ
- ۱۔ یقیں - جب سے تری ادائیں عالم کو بھائیوں ہیں
- ۲۔ فاخر خاں - دیوانہ میں تو تھا یہ سبب نے کیا کیا
- (۲) ۱۱۵۶ھ
- یقیں - دیکھ کر بلبل لب و رخسارِ خواباں کی طرف

(۳) سہ ۱۱۵

- ۱- یقین - ہو رہا ہے ابر اور کرتا ہے وہ جانا نہ قص
- ۲- تاباں - واعظ ہنی کو امر کہے امر کو ہنی

(۴) سہ ۱۱۶

- ۱- فغاں - نیزے ستم کی غیر سے فریاد کیا کروں
- ۲- سودا - قطرہ مے وحدت سے جو ساقی کو نژدے
- ۳- صائب -

(۵) سہ ۱۱۷

- ۱- یقین - ہماری سیر کو گلشن سے کوئے یار بہتر تھا

۵- سہ ۱۱۸ تا ۱۱۹

(۱) سہ ۱۱۹

- ۱- فغاں - گر تجھ سے دل آزار سے دل یار نہوتا
- ۲- یقین - ان بتوں میں کوئی نہ دیکھا جو تہو جاں کا حریف
- ۳- فغاں - جو ذائقے سے درد کے دل آشنا ہیں
- ۴- سودا - کوئی ایسا بھی طبیبوں میں یہاں ہے کہ نہیں

(۲) سہ ۱۲۰

- ۱- میر - جو میخانہ میں جاتا تھا قدم رکھتے جھٹکتا تھا
- ۲- فغاں - وہ چشم سیر راہ میں جاسنے نظر آیا
- ۳- میر محمد اسلم - بہت سے باغ میں ہم دیکھے ہیں سرو
- ۴- سودا - تو جو کہتا ہے بغل بیچ نہاں ہے شبستان

- ۵- ضمیر - اس مگر کہ میں کس کو ہے جرات کہ مر سکے
۶- ضمیر - اے خردمند و مبارک ہو تمہیں فرزاگی
(۳) ۱۱۶۳ھ
- ۱- فغاں - ہمارا دل اگر شبیدا نہ ہوتا
۲- ضمیر - دیکھ اس نگر و کودل کیونکر نہ ہوے باغ باغ
(۴) ۱۱۶۳ھ
- ۱- ضمیر - کہکشاں کی کھینچ کر لایا ہوں میں تنگ فلک
۲- میر - سرانگشت حنائی ہیں تری یک دست سگدست
(۵) ۱۱۶۵ھ
- ۱- سودا - شانہ نہ کیچو زلف کو زہار دیکھنا
۲- " - ارے ہے تو جو ایسی آسماں پر بحر شبنم
۳- درد - بے نور ہے وہ بزم جہاں شمع رو نہ ہو
۴- میر حسین کلیم - تو جو موسیٰ ہو تو اس کا ہر طرف دیدار ہے
۵- ضمیر -

۶ ۱۱۶۶ھ تا ۱۱۷۰ھ

(۱) ۱۱۶۶ھ

- ۱- صائب - چہ خط کند خضر از عمر جاوداں تنہا
۲- فغاں - نظر سے جب اگستا ہے مراد دل
(۲) ۱۱۶۷ھ
- ۱- درد - افسوس شیخ دل سے نیچے راہ ہی نہیں

۲۔ سوا۔ شبنم سے جان گل کو ہوا ہے ضرر کہیں
(۲) ۱۱۶۹

۱۔ عالمگیر ثانی دل میں آتا ہے کہ شاہی میں گدا لی کیجے
۲۔ دلی کب ترے لب کے مقابل ہو عقیق مہنی

دوسرے شاعروں کی زمینیں

بلخاٹ شاعر

۱۔ ولی

- ۱۔ ۱۱۳۱ تاباں ہے اُس نگہ سے مرے دل میں نور آج
- ۲۔ ۱۱۳۵ جس کو پی کا خیال ہوتا ہے
- ۳۔ ۱۱۳۶ کاٹوں کا یہ سخن موت سے مجھ کوں یاد ہے
- ۴۔ ۱۱۳۶ نہ کرو باں سوں اے دل آکشتائی
- ۵۔ ۱۱۳۶ جس طرف کوں کہ بار جاتا ہے
- ۶۔ ۱۱۳۷ اسی پر رو کا مجھے ہر دم تصور کام ہے
- ۷۔ ۱۱۳۷ مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے
- ۸۔ ۱۱۳۸ جب جہن میں چلا وہ سر و بلند
- ۹۔ ۱۱۳۸ الفت کا مجھ کو پیارے تیری نگاہ بس ہے
- ۱۰۔ ۱۱۴۱ خبر دیوں میں نیچے رتبہ اہرائی ہے
- ۱۱۔ ۱۱۴۱ جب جہن میں جا کے تجھ قامت کا میں چرچا کروں
- ۱۲۔ ۱۱۴۳ جس کو حاتم خیال مال ہوا
- ۱۳۔ ۱۱۶۹ کب ترے لب کے مقابل ہو عقیق مہنی

۲۔ یقیں

- ۱۱۵۲ خدا کے واسطے ایک دم مری فریاد کو پہنچے - ۱
- ۱۱۵۳ دل میں یوں ہے اُس خیالِ چشم کے آنے میں دھم - ۲
- ۱۱۵۵ جی دیا جاتم نے کیا بے وقت بے جا بے طمع - ۳
- ۱۱۵۶ جب سے تمھاری آنکھیں عالم کو بھائیاں ہیں - ۴
- ۱۱۵۷ دیکھ کر بلبل لب و زباں خواں کی طرف - ۵
- ۱۱۵۸ ہو رہا ہے ابرا اور کرتا ہے وہ جاننا نہ قص (مختلف الغایہ) - ۶

- ۱۱۶۰ ہماری سیر کو گلشن سے کوئے یار بہتر تھا - ۷
- ان توں میں کوئی نہ دیکھا جو نہو جاں کا حریف - ۸
- ۳۔ سووا

- ۱۱۵۴ میری طرف کچھ وہ پریر و گزر کرے - ۱
- ۱۱۵۹ قطرہ نے وحدت سے جو ساقی کو تڑوے - ۲
- ۱۱۶۱ کوئی ایسا بھی طیبوں میں یہاں ہے کہ نہیں - ۳
- ۱۱۶۲ تو جو کہتا ہے بغل بیچ نہاں ہے شیشہ - ۴
- ۱۱۶۵ اڑے ہے تو جو ایسی آسماں پر ہر سحر شبنم - ۵
- ۱۱۶۶ کہاں چلے ہو مجھے چھوڑ دوستانِ تنہا - ۶
- (زمین صاحب کہ اول مرزا رفیع سودا گفتہ)
- ۱۱۶۷ شبنم سے جان گل کو ہوا ہے ضرر کہیں - ۷

۴۔ فغاں

- ۱۱۵۹ تیرے تم کی غیر سے فریاد کیا کروں - ۱

- ۱۱۶۱ - ۲ گرتجھ سے دل آزار سے دل بیاں نہوتا
- ۱۱۶۱ - ۳ جو ذالیت سے درد کے دل آشنا نہیں
- ۱۱۶۲ - ۴ وہ چشم نیلہ راہ میں جاتے نظر آیا
- ۱۱۶۳ - ۵ ہمارا دل اگر شہید نہوتا
- ۱۱۶۶ - ۶ نظر سے جب آگستا ہے مراد دل

۵۔ آبرو

- ۱۱۳۵ - ۱ اس رکھ میں ہائے یار بیکانے کدھر گئے
- ۱۱۳۷ - ۲ گری عداوت سے عدو دل بیچ رکھتے ہیں نفاق
- ۱۱۴۰ - ۳ دماغ انسا جواب کرتے ہیں گرو
- ۱۱۴۳ - ۴ بیکایک ہو گیا ایسا جدا دل
- ۱۱۵۱ - ۵ جوں تری پتلی مری چشم میں آپھرتی ہے

۶۔ ناجی

- ۱۱۳۵ - ۱ گلشن اس گل بن مری نظروں میں ویراں ہو گیا
- ۱۱۳۶ - ۲ تیری صورت پر نہ تنہا میں ہی مفتوں ہو گیا
- ۱۱۳۷ - ۳ جواب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہہ لا
- ۱۱۴۰ - ۴ جی ترستا ہے بیاں کی خاطر
- ۱۱۴۹ - ۵ ہمیں یاد آتی ہیں باتیں اس گلو کی رہ رہ کے

۷۔ صنم

- ۱۱۶۲ - ۱ اس مگر کہ یکس کو ہے جرات کہ مر سکے

- ۱۱۶۲ -۲ اے خردمند و مبارک ہو بخش فرز انگی
- ۱۱۶۳ -۳ دیکھ اس گھر کو کو دل کیونکر ہووے باغ باغ
- ۱۱۶۴ -۴ کہکشاں کی کھینچ کر لایا ہوں میں تنگ فلک

۸۔ مضمون

- ۱۱۳۱ -۱ تار یک گھر ہمارا اگر کرے اجالا
- ۱۱۳۶ -۲ تو ہو اے جب سے ہم فرا نو مرا
- ۱۱۴۶ -۳ نہ اتنا چاہئے اے پر شکم خواب
- ۱۱۴۷ -۴ تو اتنا مت لگاوے سرو سے جا جان اے قمری

۹۔ صائب

- ۱۱۵۵ -۱ آشنا چاہے تو ہو حاتم خدا کا آشنا
- ۱۱۶۶ -۲ چرخ کند خضر از عمر جاوداں تنہا
- ۳

۱۰۔ منظر

- ۱۱۳۶ -۱ برآختایا بھلا تھا الغرض جیسا تھا کام آیا
- ۱۱۳۷ -۲ موقوف ہے طایب صنم کا خدا کے ہاتھ
- ۱۱۴۰ -۳ کیا جب فاختہ نے سرو اور آستیناں اپنا

۱۱۔

- ۱۱۶۲ -۱ جو میخانہ میں جاتا تھا قدم رکھتے تھے جھکتا تھا

۱۱۶۳ سر انگشت حنائی ہیں تری یک دست گلدرتہ

۲

۱۲- ورد

- ۱۱۶۵ -۱ بے نور ہے وہ بزم جہاں شمع و نہو
- ۱۱۶۶ -۲ افسوس شیخ دل سے مجھے راہ ہی نہیں
-
- ۱۱۳۵ -۱۳ یک رنگ - ایسے نا آشنا سے کیا اخلاص
- ۱۱۵۰ -۱۴ حزیں - کس کئے لے جا میں تیرے ظلم کی فریادیم
- ۱۱۵۲ -۱۵ حسرت - سب طرف ہے شور کچھ طوفان سالانی ہے بہار
- ۱۱۵۲ -۱۶ سعدی - میم و کاف وہ ہے سے تیرے ہے نخل اب میم وہ ہے
- ۱۱۵۵ -۱۷ صادق - دل آگاہ مرا طالب ارشاد نہیں
- ۱۱۵۸ -۱۸ تاباں - واعظ نبی کو امر کہے امر کو نہی
- ۱۱۶۳ -۱۹ اسلم - بہت سے باغ میں دیکھے ہیں ہم سرو
- ۱۱۶۵ -۲۰ میر حسین کلیم - توجہ موسیٰ کا ہو اس کا ہر طرف دیدار ہے

اس تفصیل سے جو اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں ان کی مختصر توضیح یہ ہے کہ دہلی کی محفلوں اور مشاعروں میں ۱۵۸۰ء تک ولی، آبرو، مضمون، تاجی، یک رنگ اور مظہر کا دور دورہ تھا اور مشاعروں کے لئے ان ہی کی غزلوں سے طرحی مصرعے حاصل کئے جاتے تھے۔ چنانچہ شاہ حاتم نے بھی کم و بیش اسی تاج تک ان شعرا کی زمینوں میں غزلیں لکھیں۔ ان کے یہاں سب سے زیادہ تعداد ولی کی زمینوں کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ولی کے شعرا نے ولی کی تقریباً ہر غزل پر غزل لکھنے کی کوشش کی تھی۔ اور یہ

کوئٹہ ۱۳۳۲ء تک جاری رہی جس کے بعد خود وہاں کے بعض شعرا بحیثیت اُردو شاعر معروف ہو گئے۔ اور انھوں نے نئی نئی زمینوں میں خود غزلیں لکھنی شروع کیں جن پر دوسرے چھوٹے بڑے شعرا نے بھی طبع آزمائی کی۔ لیکن کسی نے حاتم کی طرح دیانت داری سے کام لیا یہ نہیں لکھا کہ میں اپنے فلاں ہم عصر کی زمین میں یہ غزل لکھ رہا ہوں۔

دلی کے بعد یا تو حاتم اپنے ایک نوجوان معاصر یقین کی غزلوں سے متاثر ہوئے اور یا پھر یقین کا کلام اتنا مقبول ہوا کہ اکثر مشاعروں میں ان کی غزلوں سے طرحی مسخر مقرر ہوئے۔ چنانچہ یقین کی زمینوں میں حاتم نے ۸ غزلیں لکھیں۔ یقین کی مقبولیت ۱۳۵۲ء سے شروع ہوئی اور صرف دس سال تک جاری رہ کر ۱۳۶۲ء میں ختم ہو گئی۔ یقین ایک شعلہ مستعلیٰ تھا جو ایک دم بجھ گیا اور کچھ گیا۔

یقین کی شہرت کے تین چار سال بعد سے سودا کا ڈنکا بجنا شروع ہوا سودا اگرچہ حاتم کے شاگرد تھے لیکن اس بوڑھے استاد نے اپنے شاگرد کی زمینوں میں لکھنا اپنے لئے حارہ سمجھا بلکہ بڑے فخر سے ان غزلوں پر وضاحت بھی کر دی کہ ”بر زمین سودا“ معلوم ہوتا ہے کہ دہلی میں سودا کی شہرت ۱۳۶۲ء تک بہت زیادہ رہی۔ اور ان کے لکھنو چلے جانے کی وجہ سے بعد میں کم ہو گئی۔

سودا کے مد مقابل میر کی شہرت بہت بعد کو شروع ہوئی۔ اور حاتم نے ان کی زمین میں صرف دو ہی غزلیں لکھی ہیں جو ۱۳۶۲ء اور ۱۳۶۳ء کے مشاعروں میں پڑھی گئیں۔

میر کے ساتھ ساتھ ضمیر، درد اور فغاں کے نام بھی ۱۳۶۳ء سے اُردو دنیا میں چمکنے لگے لیکن دلی میں میر کے مقابلہ میں انکی شہرت زیادہ دنوں تک باقی رہی چنانچہ ۱۳۶۲ء تک بھی ان کی زمینوں میں غزلیں لکھی جاتی تھیں۔
۱
ہمعصر شعرا کی زمینوں کی وضاحت کے علاوہ بعض غزلوں پر حاتم نے فراموش

اور تقریبوں کا بھی عنوان کے طور پر اندراج کر دیا ہے۔ ان میں سے بعض عنوان

یہ ہیں :-

۱۔ تفضیل مصرع الود خاں بہادر خلف نواب روشن الدولہ -

حسب الفرمود -

۱۱۵۱ھ

چڑھی ہیں غم کی فوجیں کون ہے جو رو برو آئے

۲۔ زمین فرمائش عنایت خاں راسخ

۱۱۵۱ھ

ہم نہ جانے نچھے کہ ہے وعدہ خواباں برباد

۳۔ زمین حسب الفرمود فاخر خاں خلف صادق بہادر شمس الدولہ

منہور جنگ -

۱۱۵۶ھ

دیوانہاں تو تھیا یہ سیانے نے کیا کیا

۴۔ زمین سید ہدایت علی خاں فیمہ حسب الفرمایش خان موصو

۱۱۶۲ھ

(۱) اس معرکہ میں کس کو ہے حرات کہ مر سکے

”

(۲) اے خردمند و مبارک ہو تھیں فرزانگی

۱۱۶۳ھ

(۳) دیکھ اس گلو کو دل کیونکر نہو وے بارغ باغ

۱۱۶۴ھ

(۴) کھنکشاں کی کچھنچ کر لایا ہوں میں تنگ فلک

۵۔ زمین کو کہ خاں فغاں حسب الفرمایش خان موصو

۱۱۶۶ھ

نظر سے جب اکٹا ہے مرادل

دیوان زادہ کی ترتیب کا سبب اگرچہ مصحفی نے یہ بیان کیا ہے کہ لوگ حاتم کے قدیم و جدید ہر دو رنگ کے کلام کو دیکھ کر یہ سمجھنے لگے تھے کہ قدیم رنگ کا کلام اس شاعر کا ہے جو متقدمین سے تھا اور فوت ہو چکا ہے اور جدید رنگ کا کلام دوسرے حاتم کا ہے جس کو وہ حاتم ثانی کہتے تھے۔ لیکن خود حاتم نے اس کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے قدیم رنگ کے کلام کو آخر عمر میں ناپسند کرنے لگے تھے اور چاہتے تھے کہ اس پر نظر ثانی کر کے جدید زبان اور اسلوب میں ایک نیا مجموعہ منتخب کریں۔

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ خود حاتم کی نظر سے انکا جو قدیم کلام گر چکا تھا اس کے متعلق اردو کے بعض مشہور تذکرے یوں طب اللساں ہیں۔

محزون نکات میر قیام الدین قائم۔

”کلیاتش ضخیم است و ابیات دیوانش قریب چہار ہزار بیت
از نظر گذشتہ۔ شعر خوب خوب جستمی آید۔“

چمنستان شعرا لچھی زان شفیق۔

”عمدہ سخن پر دازان و علامہ سخن طرازان است۔ نکات رنگینش

نازگی بخش دلہائے محروں۔ و خیالات دل نشینش از زانکت خیال

منشوں۔۔۔۔۔ اشعار دل آویزش نگدستہ انجمن و بہارستان

طبعش رشک افزائے چمن است۔ دیوانے ضخیم از و بدست آمد۔“

یہ وہ رائیں ہیں جو حاتم کے دیوان زادہ کو دیکھے بغیر لکھی گئی ہیں۔ اس لئے کہ یہ

مجموعہ زیادہ مشہور نہیں ہوا اور اردو کے بہت کم تذکرہ نگار اور شاعر اس سے

واقف ہوئے۔

حاتم نے اپنے دیوان زادہ کا جو دیباچہ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ

نہ صرف شاعر تھے بلکہ میر انشا اللہ خاں کی طرح سانیات سمجھی دلچسپی رکھتے تھے

چنانچہ علمِ لسان اور اردو زبان کے ارتقا سے متعلق اس دیباچہ سے بڑی مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اسکے علاوہ چونکہ یہ حاتم کی نثر کا واحد نمونہ ہے اس لئے ان کے حالات زندگی اور خصوصیات سخن کے سلسلہ میں اس کو پیش کر دینا بھی ضروری ہے۔ اس کی ضرورت اس لئے بھی زیادہ ہے کہ مولوی محمد حسین آزاد نے آبِ حیات میں دیوانِ زادہ حاتم کا جو دیباچہ نقل کیا ہے وہ محض ان کے حافظہ کا مرہونِ منت ہے اس لئے بالکل ناقص اور نامکمل ہے۔ اور بعض جگہ اصل دیباچہ سے مختلف بھی ہے۔ چنانچہ حاتم کے اس اصل دیباچہ سے آزاد کی عبارت کا مقابلہ کرنے کے بعد اس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ ہو سکتا ہے۔

حاتم کا یہ دیباچہ اس لئے بھی اپنی قسم کی ایک واحد تحریر ہے کہ اردو کے کسی اور شاعر نے (سوائے حالی کے) اپنے دیوان پر ایسا معنی خیز دیباچہ نہیں لکھا۔ اگرچہ حاتم کا دیباچہ اتنا طویل نہیں ہے جیسا کہ حالی کا ”مقدمہ شعر و شاعری“ مگر تاریخی اور لسانیاتی نقطہ نظر سے اس کو ”مقدمہ شعر و شاعری“ پر فضیلت حاصل ہے۔ اسکی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زبانِ اردو کے درجہ بدرجہ ارتقا، لفظوں اور ترکیبوں کی تبدیلیاں، اور محاورے اور لہجے کے اختلافات تاریخی ترتیب کے ساتھ محفوظ ہو گئے ہیں۔ یہ ایک ایسا کم یاب مخزنِ معلومات ہے جس کی اہمیت کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنکو لسانیات سے دلچسپی ہے یا جو اردو زبان کی ساخت پر غور و خوض میں مصروف ہیں۔

ویساجہ

۲۸
۱۰۹۸۱۲

بعد حمد الہی و نعت رسالت پیناہی معروض می دارد و خاکپائے
درویشان، و خوشہ چین خرمین سخنوراں، بیچ مدان عالم، بصورت
محتاج بمعنی حاتم، کہ از سنہ یکہزار و بیست و ہشت تا یکہزار و شصت
ہشت کہ تزیب چہل سال باشند، نقد عمر درین فن صرف نمودہ و نہ
تزیب طلب و جائے استاد خالی دارد۔ و در شعر فارسی بطرز مرزا
و در ریختہ بطور ولی رحمہم اللہ اوقات خود بسر می برد۔ و ہر دورا
استادمی داند۔ و دیوان قدیم از بیست و پنج سال در بلاد ہند
مشہور دارد۔ و بعد از ترتیب آن نامہ روز کہ سنہ احد عزیز الدین
عالمگیر بادشاہ باشند بقول بزرگے کہ ۳۰ مارا بقراغت جلیر سائے
این عمر در از سخت کوتاہی کرد (کذا)

ہر طب و یابس کہ از زبان این بے زبان برآمدہ داخل دیوان
قدیم نمودہ کلمات مرتب ساخته۔ چنانچہ نقل آن بسیار بہر کس
دستوار بود۔ بنا بر خاطر داشت طالبان این فن و نازک طبعان
مشتاق سخن از فکر قدیم و جدید کہ فراق ماضی و حال را خبر دہد از

ہر ردیف دوسرے غزلے و از غزل دوسرے بیتے سوائے مرتبہ و
مناقب و محسن ساقی نامہ و مثنوی، مثنیٰ نمونہ از خروار بر آوردہ
بطریق اختصار سواد بیاض نمودہ بہ دیوان زادہ مخاطب ساختہ۔

ناخدا ننگان و نقل کنندگان را ملائے نیفزاید۔ خیر الکلام
ماقل و دل۔ و اوزان بجز لیسری نوشتنہ تا بتدیان ازالہ فائد
بردارند۔ و سرخی غزل معہ سنہ بسہ قسم تقسیم نمودہ، یکے طرحی دوم
فرمایشی، سیوم جوابی۔ تا تفریق آں معلوم گردد۔ و لفظ از و بر
و از و او کہ فعل و حرف باشند بیش از قول شہادہ مبارک آبرو
بندہ در دیوان قدیم خود نداشت۔ و معاصران دیگر مثل شرف الدین
مضمون۔ و شیخ حسن اللہ، و میر شاکر ناجی، و علامہ مصطفیٰ بکیرنگ
و مرزا جان جاناں مظہر وغیرہ نیز مسلم داشتند۔ شہادہ آبرو

وقت جکارینجہ کی شاعری میں صرف ہے
اُن سستے کہنا ہوں بوجھو حرف میرا شرف ہے
جو کہ لاوے رنجیتہ میں فارسی کے فعل و حرف
لغو ہیں گئے فعل، اُس کے رنجیتہ میں حرف ہے

و دریں ولایتیں تربیت طلب از دہ دواز دہ سال سوائے
آں اکثر الفاظ را از نظر انداختہ۔ لسان عربی و زبان فارسی
کہ قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشند، و روزمرہ دہلی کہ میرزا یاقین
و فصیح گو بیان رند درمہا ورہ (کذا) دارند، منظور داشتہ۔
سوائے آں زبان ہر دہاں تا پہنچد وہی کہ آں را بچھا کا گویند
موقوف نمودہ۔ فقط روزمرہ کہ عام فہم و خاص پسند بود اختیار کرد

و شمع ازال الفاظ کہ تفتید دارد بہ بیان می آرد چنانچہ عربی و فارسی مثلاً تسبیح را تسبی - و صبح را صبحی - و بیگانہ را بیگانہ - و دیوانہ را دوانہ و مانند آن بطور عامہ - یا متحرک را ساکن و ساکن را متحرک چنانچہ مَرَضُ را مَرَضُ - و غَرَضُ را غَرَضُ و مانند آن - یا الفاظ ہندی کہ نین - و جگ - و نت و دسر و غیرہ آنچه باشند یا لفظ مار و موا و ازین قبیل کہ بر خود قباححت لازم آید - یا بجائے سے سستی یا سستی - یا اُدھر را او دھر و کدھر را کیدھر کہ در آن زیادتی حرف باشد - یا بجائے پر بہ و تیری را تہ (حاشیہ پر :- و لفظ تہ بعضے جا مناسب و بعضے جا غیر مناسب چنانچہ تہ تہ و تہ تہ ہر است - و تہ چٹم نے و تہ نگاہ نے مہاورہ (کذا) نیست بجائے ای تیری چٹم نے و تیری نگاہ نے می توان گفت) کہ باختصار آید - یا یہاں را یاں - و وہاں را واں (حاشیہ پر :- و ہر ایک را ہر یک) کہ در مخرج ننگ بود - یا کثر (کذا) و فتح و ضم در قافیہ - یا قافیہ را و فارسی بار ہندی چنانچہ گھوڑا و بورا و سرو دھڑ و مانند آن - مگر ہا ہوز را بدل کردن بہ الف کہ از عام تا خاص در مہاورہ دارند بندہ دریں امر متابعت جمہور مجبور است - چنانچہ بندہ را بندا و شرمندہ را شرمندا و آنچه ازین قبیل باشند - و ایں قاعدہ را تا کجا شرح دہد - غرض کہ خلاف مہاورہ و غیرہ مصطلح و غلطی روزمرہ و نقصان فصاحت را (حاشیہ پر :- دخل نہاشد العاقل کلفی الاشارہ - و دریں

مختصر الفاظ مذکورہ انشاء اللہ تعالیٰ نخواہد بود۔ مگر در شہنوی
 قہوہ و حقه کہ عداً مرقوم نموده تا گفتگو سے قدیم نیز (بنظر مؤثرگان)
 ایں فن و دور بیان معالی سخن در آید۔ و انفاً تا اگر در غزلیات
 باشد بر ”خذ ما صفا و درع ما کدر“ ملاحظہ نموده از خطا درگزرتد۔
 و انصاف را از دست ندهند کہ الانسان مرکب السہو و النیان
 واقع است۔ واللہ علی التوفیق۔
